



COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME

Provincia di Trento

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 GIUGNO 2020 - ORE 20.30.

L'anno duemilaventi, il trenta del mese di giugno, alle ore 20.30, **in videoconferenza**, a seguito di regolari avvisi recapitati a termini di legge, è stato convocato il Consiglio comunale.

Adunanza ordinaria di prima convocazione, seduta pubblica.

Sono presenti i Signori:

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. LARGER MARCO | Sindaco |
| 2. BETTA ANDREA | Consigliere |
| 3. CORRADINI DOROTEA | Consigliere |
| 4. DONDI PAOLO | Consigliere |
| 5. PIAZZI LUIGI | Consigliere |
| 6. PIAZZI MIRELLA | Consigliere |
| 7. SANTULIANA OSCAR | Consigliere |
| 8. VENTURA MONICA | Consigliere |
| 9. WEBER DANIELE | Consigliere |
| 10. WOHLGEMUTH LORENZO | Consigliere |
| 11. ZORZI FULVIO | Consigliere |

Assenti i Consiglieri: Canal Andrea, Endrizzi Massimo, Martignon Daniela, Pichler Werner.

Assiste **in videoconferenza** e verbalizza il dott. Renzo Bazzanella, Vicesegretario comunale della gestione associata fra i Comuni di Cavalese, Castello-Molina di Fiemme, Capriana e Valfloriana, incaricato per lo svolgimento delle funzioni segretarili c/o il Comune di Castello-Molina di Fiemme.

Accertato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Sig. Marco Larger assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente **Ordine del Giorno**:

OGGETTO	
1	Comunicazioni del Sindaco.
2	Designazione, da parte del Presidente, di due Consiglieri incaricati delle funzioni di scrutatore.
3	Interrogazioni ed interpellanze
4	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 05.02.2020.
5	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 09.03.2020.
6	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 16.04.2020.
7	Ratifica della deliberazione della Giunta comunale nr. 48 del 17.06.2020, con cui è stata approvata, ex art. 175, c. 4 del D.Lgs. 267/2000, una prima variazione al bilancio di previsione del Comune 2020-2022.
8	Cessazione anticipata della convenzione n. 1021/Rep. Atti privati, d.d. 07.01.2016 inerente la gestione associata e coordinata del servizio di custodia forestale, tra i Comuni di Castello-Molina di Fiemme, Fornace, Valfloriana, Capriana e l'A.S.U.C. di Rover-Carbonare. Riapprovazione, con modifiche, del nuovo schema di convenzione per la gestione associata del servizio di custodia forestale della zona di vigilanza n. 4.
9	Scioglimento della convenzione per la gestione associata fra i Comuni di Cavalese, Castello-Molina di Fiemme, Capriana e Valfloriana delle attività e dei compiti di cui all'allegato B) della L.P. nr. 3/2006 e ss.mm.

10	Prima variazione al bilancio di previsione relativo all'esercizio finanziario 2020 del Corpo dei VV.F. volontari di Castello di Fiemme.
11	Esame ed approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme.
12	Esame ed approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme.
13	Approvazione del nuovo schema di convenzione per la governance di Trentino Digitale S.p.A.
14	Approvazione del nuovo schema di convenzione per la governance di Trentino Riscossioni S.p.A.
15	Approvazione del Regolamento del sistema di videosorveglianza
16	Varie ed eventuali a carattere non deliberativo

Vicesegretario comunale: su invito del Sindaco, fa l'appello.

Sindaco: il Consigliere Canal Andrea ha mandato un messaggio: non può essere presente per impegni di lavoro. Il Consigliere Endrizzi Massimo non lo vedo e non ho comunicazioni, quindi al momento è assente.

Consigliere Piazzi Luigi: la Consigliera Martignon Daniela è all'estero e non può partecipare.

Sindaco: il Consigliere Pichler Werner è all'estero e non era sicuro di potersi collegare.

1) COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Sindaco: vorrei dare notizia di due iniziative sanitarie che saranno attuate sul nostro territorio. Nelle giornate di domenica a Castello e di ieri a Molina, sono state distribuite ad ogni nucleo familiare due lettere: la prima riguarda l'iniziativa concordata con l'APSS, con un appuntamento per tutta la popolazione di Castello-Molina di Fiemme nella giornata di giovedì 02 luglio. Chi vuole, quindi su base volontaria, potrà sottoporsi al tampone con una procedura semplice, senza scendere dalla macchina: darà le proprie generalità agli incaricati dell'Azienda sanitaria che poi faranno il prelievo. Il luogo dove avverranno i prelievi è unico per l'intero comune ed è l'area ex bocce a Castello di Fiemme. Verrà usata la via Dolomiti come accesso. La modalità che è stata adottata è quella di fare gli inviti dividendo le 2.000 persone che potrebbero potenzialmente partecipare in 130 per ogni mezz'ora e, in questa ottica, sono uscite le lettere, indicando l'orario in cui la popolazione può presentarsi. Logicamente, verranno accettate anche persone che si recano lì a piedi. Il sistema di presentarsi in autovettura è utile per mantenere più agevolmente le distanze di sicurezza. Nell'autovettura ci può essere l'intero nucleo familiare. Questa iniziativa è finalizzata alla ricerca delle persone ancora asintomatiche in circolazione; non abbiamo peraltro ad oggi contagi segnalati sui paesi di Castello e Molina. L'iniziativa ci è stata proposta, come già fatto in val di Fassa, val Rendena e val Giudicarie, in quanto il nostro comune aveva sfiorato il due per cento delle persone contagiate. È rivolta alle persone di età maggiore ai 14 anni e avviene, come detto, su base volontaria. Ci auguriamo di avere quantomeno la percentuale riscontrata negli altri paesi, che più o meno si aggira al 20 % della popolazione. Questo permetterà all'APSS di fare una specie di fotografia, alla data del 02.07, di come è in percentuale sulle persone che parteciperanno la situazione del nostro paese. In Conferenza dei Sindaci ci eravamo mossi insieme, con la collaborazione della Comunità territoriale, per offrire la possibilità ai cittadini, sempre su base volontaria, di poter fare pure il test sierologico. In questo caso verrà fatta una ricerca specifica, da parte di un'azienda specializzata, che andrà a ricercare soltanto gli IgG. Nel prelievo venoso, si cercherà la presenza di anticorpi ed in quel caso si capirà quante persone sono rimaste a contatto, lieve, grave, in qualsiasi forma, con il virus. Anche questa analisi, su base statistica, avrà un'importanza fondamentale perché, a differenza del tampone che dirà chi ad oggi è positivo, gli IgG ci diranno se nel corso dell'inverno scorso e della primavera siamo stati a contatto con il virus. Questo servirà per fotografare cosa è successo nel nostro paese e, nello stesso momento, sarà una prima base epidemiologica da condividere nell'eventualità che in futuro ci fosse ancora la necessità di sottoporsi a questi controlli sanitari. Tale iniziativa è su base volontaria e deve essere compilato un modulo di consenso all'esecuzione del test; bisogna prenotarsi contattando il Centro Medico Fiemme a Predazzo, tramite telefono o e-mail. Quando il Centro medico avrà raccolto tutte le prenotazioni, provvederà alla convocazione delle persone per il prelievo. Siccome non possiamo ad oggi sapere quante persone aderiranno, dobbiamo aspettare l'effettuazione di questa fase, poi verranno comunicati ai cittadini che si prenotano il luogo e la data del prelievo.

Queste sono due iniziative relative all'emergenza sanitaria che abbiamo passato e che non è ancora finita. Giornalmente, veniamo coinvolti in iniziative che mettono in forte cambiamento tutto l'apparato amministrativo comunale, oltre che privato e personale. Con le scuole, sia di Castello che di Molina, e con entrambi gli asili, ci sono state già delle ripartenze. Le scuole dell'infanzia sono già attive, con dieci bambini

sia a Molina che a Castello; per quanto riguarda invece le scuole elementari stiamo definendo congiuntamente i nuovi parametri per consentire ai ragazzi, a settembre, di dare il via al loro anno scolastico.

2) DESIGNAZIONE, DA PARTE DEL PRESIDENTE, DI DUE CONSIGLIERI INCARICATI DELLE FUNZIONI DI SCRUTATORE.

Vista la disponibilità degli interessati, vengono designati quali scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri Sig.ri Piazzì Luigi e Ventura Monica.

3) INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

Nessuna interrogazione.

Sindaco: dopo la diramazione dell'Ordine del giorno dell'odierna seduta, è pervenuta una mozione, che porteremo nel prossimo Consiglio.

4) ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE D.D. 05.02.2020.

Il verbale viene dato per letto.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli 10, contrari =, astenuti 1 (Cons, Santuliana Oscar, assente nella seduta del 05.02.2020), legalmente espressi, su nr. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 05.02.2020, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

5) ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE D.D. 09.03.2020.

Il verbale viene dato per letto.

Consigliere Piazzì Luigi: c'è una piccola osservazione sul verbale che devo fare, però la farò con una interrogazione. Non voglio farla questa sera.

Con voti favorevoli 8, contrari =, astenuti 2 (Cons, Wohlgemuth Lorenzo, assente nella seduta del 09.03.2020 e Cons. Piazzì Luigi), legalmente espressi, su nr. 10 presenti e votanti (al momento della votazione non è presente il Cons, Dondi Paolo)

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 09.03.2020, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

6) ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE D.D. 16.04.2020.

Il verbale viene dato per letto.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli 11, contrari =, astenuti =, legalmente espressi, su nr. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 16.04.2020, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

7) RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 48 DEL 17.06.2020, CON CUI È STATA APPROVATA, EX ART. 175, C. 4 DEL D.LGS. 267/2000, UNA PRIMA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DEL COMUNE 2020-2022.

Sindaco: spiega le motivazioni che hanno determinato l'adozione della delibera da parte della Giunta in via d'urgenza, salva ratifica. Ricorda le varie modifiche ricomprese nella variazione, sia in parte corrente che in conto capitale. Legge la parte dispositiva della delibera.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli n.11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di ratificare, per le ragioni esposte in premessa, la deliberazione giuntale n. 48 di data 17.06.2020, avente ad oggetto: "Esame ed approvazione della variazione n. 1 al bilancio di previsione del Comune 2020-2022. Provvedimento assunto dalla Giunta salvo ratifica del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.", senza produrre alcun tipo di modifica;
2. di trasmettere, a cura dell' Ufficio Contabilità, bilancio ed economato, la variazione di bilancio di cui trattasi, così come riportata nella succitata deliberazione, al Tesoriere comunale, ad avvenuta esecutività, per gli adempimenti di competenza.

8) CESSAZIONE ANTICIPATA DELLA CONVENZIONE N. 1021/REP. ATTI PRIVATI, D.D. 07.01.2016 INERENTE LA GESTIONE ASSOCIATA E COORDINATA DEL SERVIZIO DI CUSTODIA FORESTALE, TRA I COMUNI DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME, FORNACE, VALFLORIANA, CAPRIANA E L'A.S.U.C. DI ROVER-CARBONARE. RIAPPROVAZIONE, CON MODIFICHE, DEL NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI CUSTODIA FORESTALE DELLA ZONA DI VIGILANZA N. 4.

Sindaco: dà lettura della proposta di deliberazione.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di confermare la cessazione, al 31.12.2019, della convenzione n. 1021/Rep. Atti privati, d.d. 07.01.2016 del Comune di Castello-Molina di Fiemme, inerente la gestione associata e coordinata del servizio di custodia forestale tra i Comuni di Castello-Molina di Fiemme, Fornace, Capriana, Valfloriana e l'A.S.U.C. di Rover-Carbonare, come consentito dall'art. 6 della stessa, in conseguenza dell'individuazione del nuovo ambito territoriale entro cui va svolto il servizio stesso, secondo quanto indicato in premessa;
2. di riapprovare, con le modifiche in premessa descritte, lo schema di convenzione per la gestione associata del servizio di custodia forestale della zona di vigilanza m. 4, tra i Comuni di Cavalese, Capriana, Carano, Castello-Molina di Fiemme, Daiano, Fornace, Valfloriana, Varena e l'ASUC di Rover-Carbonare, nel testo allegato alla deliberazione, di cui forma parte integrante e sostanziale sub B);
3. di autorizzare il Sindaco p.t. alla sottoscrizione della convenzione;
4. la spesa conseguente trova imputazione al cap.9653/323, cod.1.9.4.2, del bilancio di previsione 2020-2022, esercizio finanziario 2020, sufficientemente disponibile e corrispondenti per gli anni successivi, che saranno adeguatamente stanziati;

5. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018, nr. 2 e ss.mm..

9) SCIoglimento DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA FRA I COMUNI DI CAVALESE, CASTELLO-MOLINA DI FIEMME, CAPRIANA E VALFLORIANA DELLE ATTIVITÀ E DEI COMPITI DI CUI ALL'ALLEGATO B) DELLA L.P. NR. 3/2006 E SS.MM..

Sindaco: richiama quanto riportato nelle premesse della proposta di delibera. Fa presente che è stato trovato un accordo con gli altri tre comuni per far decorrere lo scioglimento dal 01.08. p.v., mentre verrà mantenuta temporaneamente in piedi la Commissione edilizia unica. Evidenzia che si tratta di un passo indietro, anche con un po' di rammarico, perché ci è costato due anni di lavoro, tra riunioni, carte e tentativi; però non ha funzionato: evidentemente, quando ci vuole, bisogna fare un passo indietro.

Con voti favorevoli 10, contrari =, astenuti =, legalmente espressi, su nr. 10 presenti e votanti (al momento della votazione non è presente il Cons. Santuliana Oscar)

DELIBERA

1. di disporre, per quanto in premessa esposto, lo scioglimento della convenzione n. 1000/Rep. pr. Del Comune di Cavalese, d.d. 01.06.2017, per la gestione associata fra i Comuni di Cavalese, Castello-Molina di Fiemme, Capriana e Valfloriana delle attività e dei compiti di cui all'Allegato B) della L.P. n. 3/2006, modificata dalla L.P. nr. 12/2014;
2. di stabilire, così come convenuto con le altre amministrazioni convenzionate, che lo scioglimento della convenzione stessa abbia decorrenza dal 1 agosto 2020 (ultimo giorno di vigenza della convenzione: 31 luglio 2020);
3. di mantenere comunque in essere, per i motivi in premessa esposti, , la Commissione Edilizia Unica nominata con deliberazione della Giunta comunale di Cavalese n. 117/2017, per tutta la durata dell'attuale consiliatura e fino alla nomina delle nuove Commissioni edilizie susseguente al rinnovo delle amministrazioni comunali.
4. di comunicare il presente atto alle altre Amministrazioni comunali interessate ed al Servizio Autonomie Locali della Provincia Autonoma di Trento.

Sindaco: nel prossimo Consiglio comunale, la gestione dell'ufficio tributi verrà regolata da una convenzione apposita, come era una volta, primo dello scioglimento.

10)PRIMA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 DEL CORPO DEI VV.F. VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME.

*Relaziona il Sindaco.
Nessun intervento.*

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 10 presenti e votanti (al momento della votazione non è presente il Cons. Santuliana Oscar, che partecipa invece alla successiva e separata votazione effettuata per la dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento)

DELIBERA

- 1) di approvare, per le ragioni esposte in premessa, la variazione n. 1 al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2020 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme, come descritta nel prospetto allegato sub B), parte integrante e sostanziale della deliberazione;
- 2) di trasmettere copia del provvedimento, ad intervenuta esecutività, tramite l'Ufficio ragioneria, al Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme per gli adempimenti di competenza;

- 3) di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 della L.R. 03.05.2018, nr. 2.

11) ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME.

*Relaziona il Sindaco, che dà lettura delle risultanze finali del rendiconto.
Nessun intervento.*

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

- di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 1493 dd. 04.03.2020;
- di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Castello di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE			
ATTIVO			
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	8.085,47	€
Incassi in conto residui	€	21.800,00	€
Incassi in conto competenza	€	26.084,60	€
TOTALE RISCOSSIONI	€	55.970,07	€ 55.970,07
PASSIVO			
Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€
Pagamenti in conto residui	€	22.274,40	€
Pagamenti in conto competenza	€	28.522,62	€
TOTALE PAGAMENTI	€	50.797,02	€ 50.797,02
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	5.173,05	€ 5.173,05
Residui attivi	€	1.088,55	€
Residui passivi	€	4.174,29	€
Differenza passivi	€		€ 3.085,74
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 2.087,31

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa inizio esercizio			€ 8.085,47
Riscossioni	€ 21.800,00	€ 26.084,60	€ 47.884,60
Pagamenti	€ 22.274,40	€ 28.522,62	€ 50.797,02
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 5.173,05
Residui attivi			€ 1.088,55
Residui passivi			€ 4.174,29
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 2.087,31

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2020;

4. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n.11, contrari n. =, astenuti n.=, su n.11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

Sindaco: mi è arrivato un messaggio del Consigliere Massimo Endrizzi, con cui comunica che non ce la fa ad arrivare. Quindi mettiamolo pure assente.

12)ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI MOLINA DI FIEMME.

Relaziona il Sindaco, che dà lettura delle risultanze finali del rendiconto.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

- di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 1271 dd. 25.02.2020;
- di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Molina di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE				
ATTIVO				
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	12.003,29	€	
Incassi in conto residui	€	3.841,99	€	
Incassi in conto competenza	€	22.946,17	€	
TOTALE RISCOSSIONI	€	38.791,45	€	38.791,45
PASSIVO				
Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€	
Pagamenti in conto residui	€	8.502,38	€	
Pagamenti in conto competenza	€	18.189,55	€	
TOTALE PAGAMENTI	€	26.691,93	€	26.691,93
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	12.099,52	€	12.099,52
Residui attivi	€	9.000,00	€	
Residui passivi	€	15.079,89	€	
Differenza passivi	€		€	6.079,89
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€	6.019,63

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa inizio esercizio			€ 12.003,29
Riscossioni	€ 3.841,99	€ 22.946,17	€ 26.788,16
Pagamenti	€ 8.502,38	€ 18.189,55	€ 26.691,93
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 12.099,52
Residui attivi			€ 9.000,00
Residui passivi			€ 15.079,89
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 6.019,63

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data

- 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2020;
4. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n.=, su n.11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

13)APPROVAZIONE DEL NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GOVERNANCE DI TRENTINO DIGITALE S.P.A.

Sindaco: richiama le premesse della proposta di delibera. Si tratta di un atto dovuto, con il controllo della PAT e del Consorzio dei Comuni.

Consigliere Wohlgemuth Lorenzo: quando è stata approvata l'adesione a Trentino Informatica, noi non eravamo presenti; in ogni caso questa non è una votazione, ma una presa d'atto, per cui è tutto già deciso e quindi noi non decidiamo assolutamente nulla. Fra l'altro, ciò è stato deciso tramite l'associazione dei comuni trentini. Io mi asterrò dalla votazione, perché questo è un modo per favorire queste società e quindi la mancanza di concorrenza sul territorio. Inventando una gestione "in house", esse hanno la priorità e non è necessario partecipare a gare con altre aziende che possono proporre servizi uguali o simili, per cui il mio voto sarà di astensione.

Consigliere Piazzi Luigi: sul punto specifico, anch'io condivido il pensiero del Consigliere Wohlgemuth. Penso che Trentino Digitale, come Trentino Energia etc., alla fine diventino degli strumenti di controllo per togliere qualsiasi capacità decisionale ai comuni più piccoli ed imporre delle logiche a livello provinciale ai singoli comuni. Non che questo sia una cosa sempre sbagliata sia chiaro, ma è sbagliato far credere alla gente che il comune di Castello-Molina o il comune di Capriana, disponendo di una micro partecipazione, abbiano una voce in capitolo ed è sbagliato far credere che questi servizi che vengono forniti da Trentino Digitale siano sempre l'optimum o il massimo che ci si può aspettare. Quindi, per questo motivo, anch'io mi asterrò. Devo aggiungere che in uno dei settori più importanti di Trentino Digitale, abbiamo ancora il privato che produce il software per l'ASL, quindi dove c'è veramente la necessità di tecnologie non si va così. E quello che sta succedendo con la fibra ottica, i ritardi rispetto all'Alto Adige, sono dati proprio da questo sistema organizzativo, a mio parere inefficiente, quello di Trentino Network, adesso Trentino Digitale, che ci fa arrivare costantemente in ritardo. Qui a Castello, in particolare, lo sappiamo ed anche a Molina, con reti che non funzionano bene, mentre paesini in Alto Adige vicini a noi, come Trodena, sono già cablati in fibra ottica da tempo e noi qua dobbiamo continuare ad aspettare l'arrivo di Trentino Digitale. Non ho una soluzione al problema, ma sono decisamente contrario allo schema e quindi mi astengo sul punto.

Sindaco: dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 9, contrari n. = astenuti n. 2 (Conss. Piazzi Luigi e Wohlgemuth Lorenzo), legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare, per le motivazioni in premessa esposte, lo schema di convenzione per la governance della Società Trentino Digitale S.p.A, nel testo trasmesso dal Servizio ICT e trasformazione digitale della Provincia Autonoma di Trento con nota citata in premessa, il quale viene allegato alla deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale sub B);
2. di dare atto che con il suddetto testo vengono recepite le modifiche introdotte con il D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175 richiamate in premessa, mentre rimangono confermate le quote di partecipazione in capo al Comune di Castello-Molina di Fiemme (n. 678 azioni del valore nominale di 1 euro cadauna);
3. di autorizzare il Sindaco p.t. alla sottoscrizione digitale dello "Schema di convenzione" di cui al precedente n. 1, ad intervenuta esecutività del provvedimento;
4. di trasmettere successivamente la convenzione sottoscritta alla Provincia Autonoma di Trento.

14)APPROVAZIONE DEL NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GOVERNANCE DI TRENTINO RISCOSSIONI S.P.A.

Sindaco: richiama le premesse della proposta di delibera.

Consigliere Wohlgemuth Lorenzo: come già nel 2013, voterò contrario, perché questa convenzione permetterà a Trentino Riscossioni di mettere le mani nelle tasche di chi ha già problemi a pagare le tasse nei piccoli comuni. Come allora, sono dell'idea che i comuni, conoscendo i propri cittadini..., se c'è qualcuno che ha difficoltà a pagare la corrente o a pagare un tributo, penso che abbia delle buone motivazioni. Per cui, dare incarico ad una società che ci guadagna... Ci sono interessi e penali che devono essere pagati e vanno tutti a questa società, permettendo alla stessa di mettere le mani nelle tasche di chi ha già problemi: ciò mi sembra una cosa abbastanza fuori da quella che dovrebbe essere la protezione del proprio cittadino da parte del comune. Pertanto anche questa volta voterò contrario.

Consigliere Piazzi Luigi: io, su questo punto, mi asterrò, non tanto per la questione della possibilità di mettere le mani nelle tasche dei cittadini, che è peraltro un problema grave, ma piuttosto per il discorso che ho fatto prima. Tutte queste società "in house", municipalizzate etc. sono diventate veramente il freno a mano dello sviluppo economico del Trentino, invece di esserne il volano come avevano promesso. Oltre a questo, c'è un problema di "governance", cioè la capacità di decidere come funzionano queste cose, che è sempre in mano ai soliti gruppi, ai grandi comuni, alla provincia, mentre i piccoli comuni non hanno, proprio per gli schemi di governance, neanche la possibilità di pronunciarsi. Lo possono fare tramite il Consorzio dei Comuni, ma sappiamo le dinamiche del Consorzio e come, anche lì, ci sia il peso dei grandi comuni. Io sono abbastanza sicuro che questo non sia il miglior sistema per la comunità; è sicuramente il miglior sistema per la comunità dei politici di professione. Detto questo, mi asterrò sul voto, perché invece so quanto è difficile per un comune, soprattutto piccolo come può essere il nostro, andare a fare una riscossione e quindi certe volte diventa purtroppo un servizio necessario. Per quanto riguarda la "governance", non stiamo parlando dello strumento in sé, Trentino Riscossioni, ma appunto della "governance", cioè di come ci mettono le persone che decidono, di come funziona un'istituzione come quella ed io sono totalmente contrario, perché essa è sempre gestita sulla base di interessi che sono molti lontani da quelli dei piccoli comuni. Quindi mi asterrò, grazie.

Sindaco: volevo semplicemente tranquillizzare tutti i Consiglieri ed anche tutti i cittadini: in questi dieci anni, tra l'incarico di Assessore e quello di Sindaco, non mi sento di aver mai messo violentemente le mani nelle tasche dei cittadini. Anzi. In Giunta abbiamo portato spesso e volentieri, tante volte, richieste dei cittadini che non avevano la possibilità di pagare la luce, l'acqua, piuttosto che l'IMIS ed abbiamo sempre, dico sempre, accolto la loro proposta, il loro piano di rientro. Quindi, chi si è attivato con la pubblica amministrazione, ha trovato la risposta per pagare; tante volte non si tratta di tasse, ma di consumo, perché l'energia elettrica, l'acqua, sono consumi, quindi non sono tasse e poi sono rientrati. Il ricorso invece a Trentino Riscossioni ha un altro scopo: si tratta di una società che fa appunto questo lavoro ingrato di andare a recuperare quei soldi che il comune aveva messo a bilancio in entrata -giustamente perché li aveva spesi per fornire acqua e luce- e magari non li vede rientrare. Come hai detto anche tu Luigi, è necessario per il comune rientrare di quelle somme e lo fa appunto attraverso questa società, che, avendo il 95% della proprietà in capo alla Provincia ed il resto ai comuni, non ha uno scopo di fare concorrenza a chi sa chi, ma solo quello di mettere la pubblica amministrazione in ordine con i conti ed evitare il manifestarsi di danni all'erario. Perché, se non persegui le giuste riscossioni, potrebbero esserci delle serie conseguenze per gli amministratori nel caso in cui lasciassero correre queste faccende. So che è difficile per chi va in difficoltà personale, però garantisco che in dieci anni abbiamo trattato molte richieste; non ne so dire il numero, ma spesso in giunta c'è la richiesta di qualcuno, puntualmente evasa secondo le esigenze di ogni singolo cittadino. Da questo punto di vista mi sento di dire che, seppure la gestione viene fatta quasi totalmente in capo a funzionari più provinciali che comunali, comunque ha una finalità di aiuto ai piccoli comuni, che altrimenti vedrebbero scappare delle risorse.

Consigliere Piazzi Luigi: noi non stiamo discutendo dello strumento Trentino Riscossioni, ma della sua "governance". La convenzione riguarda la "governance", cioè come vengono scelte le persone che vanno a gestire questa società, non lo strumento in sé. Quindi è inutile fare dei ragionamenti sullo strumento, che comunque è uno strumento che esiste. Io ho detto che mi astengo, perché non sono assolutamente d'accordo su come viene fatta la governance non solo di Trentino Riscossioni, ma anche di Trentino Energia, etc. Anche la nuova giunta provinciale sta continuando a perpetuare lo stesso sistema, un modo per sistemare i propri amici, i propri colleghi di partito, etc. Per cui, per questo motivo io mi astengo e non sullo specifico strumento della Trentino Riscossioni.

Sindaco: ho capito questo. Siccome però avete parlato di mettere le mani nelle tasche dei cittadini, volevo anche chiarire che non c'è nessun rischio da questo punto di vista...

Consigliere Piazzi Luigi: in realtà non ci sono solo i consumi, ci sono anche le multe.... Un micro comune come il nostro approva un sistema con cui noi ci facciamo fare gli affari nostri senza poterci mai mettere becco in alcun modo e questa cosa qua a me non è mai piaciuta e continua a non piacere.

Consigliere Wohlgemuth Lorenzo: sono d'accordo con Luigi su quanto ha detto; però ho letto la delibera del 2013, dove c'è scritto molto bene che Trentino Riscossioni può coattivamente andare a prendere i soldi: "coattivamente" vuol dire proprio mettere le mani nel conto di chi o sui soldi di chi è debitore. C'è un rischio. Sono d'accordo che i comuni fanno fatica a fare le riscossioni con i debitori e non voglio dire che il Comune di Castello-Molina abbia mai applicato questo sistema, però c'è la possibilità di farlo. Quindi deleghiamo una società per azioni a fare quello che è in capo al pubblico e questa è una cosa pericolosa. E Trentino Riscossioni si tiene le penali, le multe, si tiene tutte queste cose qui, quindi fa business su persone che hanno difficoltà a pagare. Inoltre, è una società di capitali ed ha l'autorità di entrare direttamente nelle proprietà delle singole persone e, questo è, dal mio punto di vista, allucinante.

Sindaco: prendo atto. Da parte mia, che vivo dietro la scrivania, dico che senza questi aiuti di una società a totale partecipazione pubblica - non c'è un privato qui, che fa concorrenza sleale- penso che le forze interne non riuscirebbero a conseguire lo stesso risultato. Spesso e volentieri perdiamo tanto tempo a fare i diversi solleciti fino al quinto anno, con il rischio di farci scappare anche cose dovute. Avete parlato di contravvenzioni: ma se si riceve una contravvenzione, è anche giusto che la si paghi, non che qualcuno la paghi subito e qualcun altro non la paghi mai. Farebbe parte anche della giustizia umana, non lo so ... Potremmo aprire pagine e pagine di discussione, ma è meglio fermarci ad approvare lo schema di convenzione riguardante la governance.

Consigliere Piazzi Luigi: sarebbe una cosa interessante evitare di utilizzare il termine "governance", perché ci sono tantissime persone che non sanno neanche cosa significa tale termine. È una generica locuzione che può sembrare qualcosa "del governo"; però è un termine inglese, ci sono i termini italiani per dire che si sta mettendo in convenzione chi andrà ad amministrare o a decidere come funziona questa cosa. È proprio il modo anche di scrivere che fa creare nei cittadini distanza dalle cose. È proprio chi andrà lì ad amministrare che è scelto con modalità non pienamente compatibili con le aspettative della gente.

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 1 (Cons. Wohlgemuth Lorenzo), astenuti n. 1 (Cons. Piazzi Luigi), legalmente espressi, su n. 10 presenti e votanti (al momento della votazione non è presente il Cons. Dondi Paolo)

DELIBERA

1. di approvare, per quanto in premessa, lo "schema di convenzione per la governance della Società Trentino Riscossioni S.p.A., ai sensi degli articoli 33, comma 7 ter, e 13, comma 2, lettera b), della legge provinciale 16 giugno 2006, n. 3", nel testo trasmesso dal Servizio Entrate, Finanza e Credito della P.A.T. con la nota citata in premessa ed allegato alla deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale sub B);
2. di dare atto che nel suddetto testo vengono recepite le modifiche introdotte con decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, mentre vengono confermate le quote di partecipazione in capo al Comune di Castello-Molina di Fiemme (n. 219 azioni del valore nominale di 1 euro cadauna);
3. di autorizzare il Sindaco p.t. alla sottoscrizione digitale dello schema di convenzione di cui al precedente n. 1, ad intervenuta esecutività del provvedimento;
4. di trasmettere successivamente la convenzione sottoscritta alla Provincia Autonoma di Trento.

15) APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA.

Sindaco: dà lettura della proposta di deliberazione.

Consigliere Piazzi Luigi: ho una domanda per il Segretario comunale: io devo uscire?

Vicesegretario comunale: questo lo deve valutare Lei. Non sono io, ma è Lei che deve decidere. Se Lei ritiene di essere parte interessata ai sensi dell'art. 65 del Codice degli enti locali, esce. È una valutazione Sua.

Consigliere Piazzi Luigi: il Suo consiglio?

Vicesegretario comunale: io non do consigli, è una valutazione Sua.

Consigliere Piazzi Luigi: siccome ho scritto il regolamento per conto del comune di Tesero, che è uguale a quello che approvate stasera, per evitare qualsiasi tipo di discussione, esco dalla riunione e mi ricollego al prossimo punto.

Sindaco: penso che il regolamento abbia tenuto conto di tutte le cose a protezione della privacy, soprattutto della protezione dei dati. Quello della videosorveglianza, è un problema che va avanti da una vita, speriamo che vada a buon fine.

Con voti favorevoli n. 9, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 9 presenti e votanti (al momento della votazione non sono presenti i Conss. Piazza Luigi e Zorzi Fulvio)

DELIBERA

1. di approvare il regolamento comunale del sistema di videosorveglianza, nello schema, composto da n. 15 articoli, che allegato alla delibera ne forma parte integrante e sostanziale sub B);
2. di precisare che il regolamento entrerà in vigore a decorrere dalla data di esecutività della deliberazione, ai sensi dell'art. 6 della L.R. nr. 2/2018 e ss.mm.

Sindaco: comunico che l'Assessore Zorzi Fulvio non riesce più a entrare in videoconferenza (ore 22.12). A tal proposito, volevo fare presente che per me non è bellissimo fare i consigli comunali in questa maniera, continuando a guardare e a non vedere/non sentire. In Conferenza dei Capigruppo, in accordo con i Consiglieri Santuliana, Wohlgemuth e Pichler, abbiamo deciso di ritornare, con il prossimo consiglio, alla forma tradizionale. Se la situazione sanitaria ce lo permetterà, con il Segretario comunale rimodificheremo le indicazioni che avevamo dato riguardo all'obbligo di ritrovarsi anche per gli organi comunali esclusivamente in videoconferenza e quindi di ritornare a riunirsi in forma personale, che ritengo molto migliore della tecnologia. Il rapporto umano, a viso a viso, anche se delle volte ci si può scaldare o avere vedute diverse, è molto meglio che stare qui due ore davanti ad uno schermo. Almeno, per quanto mi riguarda.

16)VARIE ED EVENTUALI

Consigliere Wohlgemuth Lorenzo: dei cittadini mi hanno riferito che il punto APT di Castello quest'estate resterà chiuso. È corretta questa informazione?

Sindaco: sì, non verrà aperto in quelle due ore consuete. Anche l'APT ha avuto delle forti contrazioni nei contributi provinciali legati alla tassa di soggiorno, quindi ha dovuto operare dei tagli sulle iniziative per l'estate. Nel caso di Castello-Molina, abbiamo concordato che la distribuzione di volantini etc. avvenga c/o i due tabacchini di Castello e Molina, che fra l'altro daranno più copertura in termini di orario rispetto all'ufficio stagionale APT. Inoltre, l'APT farà un'app che renderà visibile tutta l'attività di valle indistintamente e sarà messo a disposizione lungo l'arco della intera giornata un centralino telefonico.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 22.20.

Il presente verbale risulta composto di nr. 11 pagine e di n. = documenti allegati.

IL PRESIDENTE
- Marco Larger -

Rto



IL VICESEGRETARIO COMUNALE
- dott. Renzo Bazzanella -

Rto

DECLARATION

I hereby declare that the information provided in this document is true and correct to the best of my knowledge and belief.

I understand that any false or misleading information provided in this document may result in the revocation of my license and may constitute a criminal offense.

Signature: _____

I understand that any false or misleading information provided in this document may result in the revocation of my license and may constitute a criminal offense.

Witness Signature: _____

Witness Name: _____

Date: _____



Signature: _____

110