

COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME

Provincia di Trento

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08 SETTEMBRE 2021 - ORE 20.00.

L'anno duemilaventuno, l'otto del mese di settembre, alle ore 20.00, **in videoconferenza**, a seguito di regolari avvisi recapitati a termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale.

Adunanza ordinaria di prima convocazione, seduta pubblica.

Sono presenti i Signori:

1. LARGER MARCO	Sindaco
2. BETTA ANDREA	Consigliere
3. BOLOGNANI MASSIMO	Consigliere
4. BONELLI ANTHONY	Consigliere (*)
5. BONELLI LUIGI	Consigliere
6. CARPELLA LISA	Consigliere
7. DAPRÀ VALENTINA	Consigliere
8. GIRARDI ANDREA	Consigliere
9. IANNIELLO ELENA	Consigliere
10. PIAZZI MIRELLA	Consigliere
11. SENETTIN TIZIANO	Consigliere
12. TENAGLIA FRANCESCA	Consigliere
13. ZORZI FULVIO	Consigliere

Assenti i Consiglieri Sigg. TAGLIAFERRI VERONICA e WEBER DANIELE.

Assiste, **in videoconferenza** e verbalizza il Segretario comunale dott. RENZO BAZZANELLA.

Note: (*): il Cons. BONELLI ANTHONY entra durante la trattazione del punto 5 O.d.G.

Accertato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Sig. MARCO LARGER assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente **Ordine del Giorno**:

	OGGETTO
1	Comunicazioni del Sindaco.
2	Designazione, da parte del Presidente, di due Consiglieri incaricati delle funzioni di scrutatore.
3	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 30.07.2021.
4	Esame ed approvazione del rendiconto del Comune relativo all'esercizio finanziario 2020.
5	Variazione n. 2 al bilancio di previsione del Comune 2021-2023 e relativi allegati
6	Esame ed approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2020 del Corpo VV.F. volontari di Castello di Fiemme.
7	Esame ed approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2020 del Corpo VV.F. volontari di Molina di Fiemme.
8	Variazione n. 1 al bilancio di previsione 2021 del Corpo VV.F. volontari di Castello di Fiemme.
9	L.P. 04 agosto 2015, n. 15 e ss.mm., art. 106 – deroga alle previsioni degli strumenti urbanistici vigenti per la demolizione e ricostruzione di una porzione della p.ed. 126 p.m. 2 C.C. Castello di Fiemme soggetta a risanamento conservativo.
10	Varie ed eventuali a carattere non deliberativo.

Segretario comunale: su invito del Sindaco-Presidente, fa l'appello.

Sindaco: il Cons. Bonelli Anthony non è ancora presente, non ho notizie.

La Consigliera Tagliaferri Veronica è assente perché è di turno come medico. Il Consigliere Weber Daniele è assente perché è via in ferie.

1. COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Sindaco:

- comunico -come da obbligo di legge- che in data 17 agosto, con mio decreto, ho nominato quale rappresentante del Comune di Castello-Molina in seno al Distretto Famiglia della Val di Fiemme, il Vicesindaco Sig.ra Ianniello Elena;
- comunico inoltre l'avvenuta adozione, da parte della Giunta comunale, della deliberazione n. 67 del 30.07.2021, relativa alla prima variazione alle dotazioni di cassa del bilancio di previsione 2021-2023;
- volevo infine rendere noto, a tutti voi ed anche alla popolazione, che abbiamo delle difficoltà in Valle di Fiemme con le due RSA di Predazzo e di Tesero. Esse sono ridotte all'osso con il personale in base alle nuove disposizioni sanitarie per il COVID ed anche dal punto di vista delle presenze non possono andare avanti in maniera tranquilla. Abbiamo incontrato i due Presidenti in Conferenza dei Sindaci ed abbiamo dato il massimo appoggio da parte degli amministratori comunali, sia nell'aiutarli dal punto di vista del rapporto con l'Azienda sanitaria provinciale, per quello che possiamo, sia per eventuali ristori per il problema del COVID, che li ha messi molto in ginocchio. Stiamo verificando se possiamo essere d'aiuto delle due RSA con dei fondi che abbiamo a disposizione; esse accolgono, come sempre, amorevolmente i nostri concittadini che ne hanno bisogno.

2. DESIGNAZIONE, DA PARTE DEL PRESIDENTE, DI DUE CONSIGLIERI INCARICATI DELLE FUNZIONI DI SCRUTATORE.

Vista la disponibilità delle interessate, vengono designate quali scrutatori per l'odierna seduta le Consigliere Signore Carpella Lisa e Tenaglia Francesca.

3. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE D.D. 30.07.2021.

Il verbale viene dato per letto.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli unanimi, legalmente espressi, su n.12 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 30.07.2021, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

4. APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020.

Relaziona il Sindaco. Riassume le premesse della proposta di delibera. Legge poi la parte dispositiva della stessa.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli 12, contrari n.=, astenuti n.=, legalmente espressi, su n. 12 presenti e votanti

D E L I B E R A

1. di approvare il rendiconto di gestione armonizzato per l'esercizio finanziario 2020, redatto secondo i modelli previsti dall'allegato 10 del D.Lgs. n. 118/2011, dando atto che il conto di bilancio si concretizza nelle seguenti risultanze finali:

		GESTIONE		
		Residui €	Competenza €	TOTALE €
Fondo cassa al 1° Gennaio				488.383,09
RISCOSSIONI	(+)	1.883.350,09	4.703.705,38	6.587.055,47
PAGAMENTI	(-)	697.692,51	5.777.513,94	6.475.206,45
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			600.232,11
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			600.232,11
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.140.232,03	2.228.094,08	3.368.326,11
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>		0,00	0,00	0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	370.273,46	651.262,69	1.021.536,15
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			58.124,55
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			312.103,02
RESULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2020 (A) (2)	(=)			2.576.794,50

di cui parte accantonata:

Fondo crediti di dubbia esigibilità	€ 110.756,08.-
Fondo accantonamento di fine rapporto	€ 50.000,00.-

di cui parte vincolata:

Vincoli derivanti dalla legge	€ 268.410,48.-
Vincoli derivanti da Trasferimenti	€ 55.017,98.-

di cui parte destinata agli investimenti:

Fondi destinati agli investimenti	€ 1.290.966,76.-
-----------------------------------	------------------

di cui parte disponibile:

€ 801.643,20.-

2. di approvare i seguenti allegati al rendiconto 2020 come previsti dal D.Lgs. 118/2011:
- prospetto dimostrativo del risultato d'amministrazione (All. B);
 - prospetto concernente la composizione per missione e programmi del fondo pluriennale vincolato (All. C);
 - prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità (All. D);
 - tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi (All. E);
 - tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi (All. F);
 - i prospetti dei dati SIOPE (All. G);
 - l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo (All. H);
 - la situazione patrimoniale semplificata al 31 dicembre del 2020, redatta secondo lo schema di cui all'art. 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e con le modalità semplificate definite dall'allegato A al decreto ministeriale 11 novembre 2019 (All. I)
 - la relazione dell'organo esecutivo (All. L);
 - la relazione dell'organo di revisione (All. M);
3. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio 2020 non esistono debiti fuori bilancio non riconoscibili, come risulta dalle attestazioni dei Responsabili dei servizi;

4. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi dell'art. 228, comma 5 del D.lgs. 267/2000, definita con decreto del Ministero dell'Interno 18 febbraio 2013, risulta non deficitario;
5. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 12, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 12 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 della L.R. 03.05.2018, nr. 2.

5. VARIAZIONE N. 2 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 E RELATIVI ALLEGATI.

Relazione il Sindaco. Riassume le premesse della proposta di delibera.

Entra il Consigliere Anthony Bonelli (ore 20.45. c.a.).

Consigliere Mirella Piazzi: io non sono più stata interpellata, non posso partecipare più a nessuna riunione, però penso di aver capito questa variazione di bilancio e devo dire che sono rimasta molto delusa. Anche perché, l'otto marzo, era stata fatta una riunione di Giunta nella quale erano stati stanziati 100.000,00 euro per dare l'incarico del progetto definitivo ed esecutivo delle bocce, in attesa di conoscere l'ammontare dell'avanzo di amministrazione, che -si diceva- non sarebbe stato un granché. Se non sbaglio, qui ci sono due milioni di euro di avanzo, giusto? Quando si parlava di 900.000,00/1.300.000,00 euro... Con 2.000.000,00 di euro si poteva benissimo investire sul progetto bocce, era tutto a posto, c'erano i soldi per dare l'incarico del progetto definitivo ed esecutivo e per partire con il lotto funzionale della mensa. Ora, qua, non è stato messo niente, viene tutto rimandato, come l'anno scorso. Nel 2020 per il COVID, quest'anno per un altro motivo. Non sono assolutamente d'accordo su questa cosa, perché è una presa in giro. Sono tre mesi che le associazioni aspettano una risposta e viene data a cose fatte. E questo non lo trovo giusto. Si poteva partire con il progetto, si poteva dare l'incarico e in primavera si partiva con la mensa; e dopo c'era l'aiuto della Provincia. Perché la Provincia ha detto che ci dà una mano se l'Amministrazione ha tutta la buona volontà di far partire l'opera...

Sindaco: non so se la PAT è un ente che parla con te e non parla col Sindaco. Non scrive

Consigliere Mirella Piazzi: so che in Conferenza dei Sindaci hai chiesto anche tu, però tu hai chiesto del progetto bocce, della "zona ex ammiraglio" e della "zona Thaler". Cosa volevi che ti dicesse in una Conferenza dei Sindaci? O si è convinti di fare una cosa oppure si va avanti con tutto il resto. Era così necessario -in questo momento- portare avanti il campetto ed acquistare un pezzo di terreno? Oltretutto, quando era stata fatta la variante al PRG, la vecchia amministrazione o quella prima ancora ...vicino alle bocce c'era un terreno di un privato che era stato inserito perché il Comune potesse acquistarlo, perché il Comune potesse fare l'allargamento del progetto ...Mi avevi detto: "se acquistiamo quel terreno non abbiamo più soldi per fare la struttura". OK. Abbiamo ridato il terreno al privato. Nel frattempo sono stati acquistati i terreni a Molina per fare i parcheggi alle scuole, adesso stiamo acquistando altri terreni ed il progetto delle bocce è ancora rimandato al prossimo anno.

Sindaco: riesco a capire che la tua volontà di realizzare il progetto delle bocce è forte...

Consigliere Mirella Piazzi: ma non è solo una mia volontà, abbiamo coinvolto le associazioni, la popolazione e non è stata data nessuna risposta.

Sindaco: infatti io sto incontrando singolarmente le persone a cui tu hai fatto firmare quella lettera e

...

Consigliere Mirella Piazzi: io non ho fatto firmare nessuno, ho fatto una riunione per sapere cosa pensavano di questo progetto.

Sindaco: e tutti dicono che vogliono il progetto bocce. Allora mi devi spiegare una cosa. Nel bilancio di previsione abbiamo messo i 100.000,00 euro, lasciando indietro cose già pronte, per andare a fare il progetto definitivo/esecutivo di ciò che in Giunta -quando tu eri presente- abbiamo modificato. Vado a memoria: partivamo da un'iniziativa a favore delle associazioni e di sviluppo di quell'area per un importo pari a 500.000,00 euro. Poi è subentrata l'esigenza della mensa, parlando con l'Istituto scolastico e per le richieste dei genitori; quindi, con un'altra delibera, abbiamo aggiunto altri soldi e da 500.000,00 euro si è passati a circa 800.000,00 euro. Dopodiché abbiamo fatto quella famosa serata, dove tutti mi dicono che abbiamo avuto le indicazioni dalle associazioni e da chi voleva delle cose, siamo ritornati in Giunta ed abbiamo dato un incarico sempre agli stessi professionisti, quindi con altre parcelle, di 1.400.000,00 euro.

Consigliere Mirella Piazzi: quando abbiamo fatto la riunione con la popolazione eravamo a 1.400.000,00 euro. Dopo sono state fatte tutte le altre richieste, della sala riscaldata, della rampa etc.

Sindaco: quando diamo un incarico a dei professionisti per 1.400.000,00 euro, non possiamo poi chiedere loro di aggiungere questo e quest'altro. Loro ci debbono consegnare un progetto corrispondente alle nostre richieste.

Consigliere Mirella Piazzini: sono stati messi apposta quei 100.000,00 euro a bilancio, proprio per dare un incarico maggiore. Per arrivare a 2.200.000,00 euro.

Sindaco: 2.200.000,00 euro è una cifra che hai tirato fuori tu, così, a caso?

Consigliere Mirella Piazzini: valutando un po' i progetti con i Consiglieri.

Sindaco: tu dici, noi abbiamo dato un incarico ai professionisti di fare un progetto da 1.400.000,00 euro e siccome...bisogna dire loro: "cambiate tutto e portateci un progetto da 2.200.000,00 euro".

Consigliere Mirella Piazzini: se a 2.800.000,00 euro non si arriva!

Sindaco: ma noi siamo sempre fermi ad aspettare un progetto da 1.400.000,00 euro e giuro che, se in casa avevamo un progetto da 1.400.000,00 euro, con i 2.000.000,00 di euro di avanzo di amministrazione che abbiamo accertato oggi, con un po' di sorpresa (visto che siamo forse una buona amministrazione, che ha fatto un sacco di lavoretti raggranellando degli avanzi su ogni piccolo intervento che realizziamo, questo poteva permetterci addirittura di andare oltre all'impegno della Giunta del 2017, che era di avere un progetto in mano da 1.400.000,00 euro, compreso il parcheggio (già costruito); quello che ad oggi manca, è il progetto da 1.400.000,00 euro. Sento parlare di un progetto da 2.800.000,00 euro, di cui ho visto un rendering usato per l'informazione alla gente; ma, ad oggi, questa amministrazione non si è mai impegnata per fare un lavoro da 2.800.000,00 euro, anche perché aspettavamo di avere 900.000,00/1.000.000,00 di euro in tasca, quindi si poteva pensare ad una parte e dire di usare quei 100.000,00 euro di cui tu parli per dare un incarico nuovo ai professionisti per fare un nuovo progetto da 2.200.000,00, che è una cosa totalmente nuova. È fattibile. Se la Giunta decide di alzare la posta, perché la volontà popolare vuole una spesa da 2.200.000,00 euro, noi in questa fase potremmo dare solo l'incarico di progettazione. Come fai a dire che avremmo dovuto approvare e mettere in questa variazione di bilancio già i soldi per realizzare una cosa di cui non abbiamo neanche il progetto in mano, neanche mezzo. Quindi tu dici che sarebbe stato meglio non impiegare questi soldi, dunque non fare lavori, finché non avessimo avuto il progetto in mano. Contesti il campetto, che è un gran lavoro fatto col Consiglio comunale dei giovani, quanto c'era ancora la Tea; la maggioranza era di Castello, con loro l'idea era quella di affrontare un'esigenza giovanile, ma non solo; perché, quando io ero ancora Assessore -dieci anni fa- la gente di Castello mi chiedeva di sistemare il "vecchio" campo da calcio, vi pascolavano anche le mucche, questo dieci anni fa. Da allora, l'amministrazione ha fatto degli interventi, abbiamo sistemato il campo da tennis, il parco giochi, posizionato dei giochi nuovi, abbiamo reso la zona più fruibile. Adesso si va a realizzare ciò che avevamo promesso ai giovani di Castello, che volevano un luogo di ritrovo libero, con un campetto da basket, richiesto anche dagli alberghi. Si potrebbe anche realizzare un campetto da mini volley. Quindi io, pur essendo di Molina -percepisco che c'è questo astio sul fatto che io sia di Molina- ho sistemato quella zona dei Palui con grande piacere, dal punto di vista del parco giochi e delle attività ricreative. Una volta che noi approviamo e andremo a realizzare un campetto sintetico da calcio, un mini basket, fruibile anche dagli adulti, esso andrà gestito e mi auguro e prego che i vandali che vanno a demolire/deturpare ciò che noi stiamo realizzando....Poi mi scrivono il lunedì mattina che c'è il degrado: non è colpa né del Sindaco, né degli operai, né degli amministratori in generale se le cose esistenti sul territorio non vengono amate dal cittadino: piccolo, grande, ospite o locale e questo non ci mette sotto accusa. Siamo disponibili ad andare ad aggiustare le cose rotte, ma siamo anche consapevoli che un intervento a favore dei giovani di Castello vada a completare una zona che diventerà un fiore all'occhiello in valle di Fiemme, perché non mi pare di vederne in giro tante. Quindi è valevole come tante altre iniziative. Anche questa del campetto è stata approvata pure da te, senza dire mai niente in Giunta.

Consigliere Mirella Piazzini: certo che è stata approvata anche da me, ma non in questo momento, perché si ferma ancora un progetto Castello non ha uno spazio libero ...gli anziani devono continuamente cambiare giorno ...

Sindaco: gli anziani si trovano al polifunzionale. Durante tutto l'inverno non è stato usato, ma non per colpa mia, per colpa del COVID 19, ne sai qualcosa in questo momento. Dal punto di vista degli spazi, ne hanno diritto e noi abbiamo il dovere di fornirli alle generazioni successive alle nostre, perché sono le più penalizzate in questo momento. È una scelta. Ho sentito dire anche da persone del G.S. Castello: "io non voglio il campo da calcio, voglio il nuovo teatro", quindi il secondo teatro, che in questo momento non si può usare. Ma questo passerà. Si troverà una soluzione sanitaria che ci permetta di nuovo una vita sociale, dove si può ancora ballare, dove si può ancora andare a mangiare nelle feste, dove tutto sarà possibile. Questa, di dover tenere le cose ferme e di dover avere il secondo teatro, è una tua osservazione, molto forte, l'ho capita. Tu dici che ti abbiamo isolata dal gruppo, ma forse ti sei isolata da sola, perché siamo in 14 qui.

Fatti una domanda. Hai detto che non devi chiedere scusa a nessuno, stai andando per la tua strada, demolendo noi per conquistare te. Questa è la politica.

Consigliere Mirella Piazzi: mi sono sentita dire che chi non segue la tua scia è fuori. Mi hai ritirato le deleghe, io non posso più partecipare alle riunioni di Consigliera...

Sindaco: devi renderti conto che chi rema contro a ciò che decido io non può pretendere, come dici te, di avere parte...

Consigliere Mirella Piazzi: non eravamo contrari sul progetto delle bocce, quando abbiamo raccolto tutte le richieste della popolazione...

Sindaco: giuro davanti a tutti i Castellaniavete sentito la campana del Sindaco??? Sono l'unico dei 2.300 residenti...sono chiamato primo cittadino non perché sono il più stupido, ma semplicemente perché sono qui ed ho sotto controllo tutto quello che facciamo. Però non ho avuto sotto controllo la sistemazione delle bocce: se l'avessi seguita io, l'anno scorso avremmo avuto un progetto da 1.400.000,00 euro ed adesso si andrebbe a gara. Invece, non abbiamo un progetto da 1.400.000,00 euro e tu dici: "bisogna alzare la posta". Se i cittadini di Castello raccolgono le firme che vogliono impegnare tutte le risorse del Comune sul bocciodromo e non facciamo più lavori sulla fognatura sull'acquedotto etc ...

Consigliere Mirella Piazzi: non bisognava impegnare tutto sulle bocce....

Sindaco: hai detto tu che costa 2.200.000,00 euro, mica i professionisti.

Consigliere Mirella Piazzi: sì, sì... Eravamo d'accordo in Giunta di realizzare un lotto, purchè sia funzionale, con la mensa.

Sindaco: ma se non c'è il progetto, cosa appalti?

Consigliere Mirella Piazzi: ma non ci sarà neanche un altro anno, è da marzo che bisogna parlare con gli architetti.

Sindaco: più si va avanti come stai facendo tu, più passa la voglia...finché c'eri tu andava benissimo, adesso va tutto male.

Consigliere Mirella Piazzi: almeno c'era un po' di coerenza.

Sindaco: le deleghe non vanno date in coerenza, ma in fiducia. Il Sindaco si fa aiutare dagli Assessori e li nomina in base alla fiducia che ha, tu me l'hai tolta tutta e vai avanti per la tua strada. Non è una questione di coerenza, ma di fiducia. Ho capito che mi ostacolerai fino alla fine e percepisco

Consigliere Mirella Piazzi: non è questione di ostacolare, è questione di difendere un progetto.

Sindaco: quando esco sul territorio, lo difendo anche io, raccontando la mia verità. O il bugiardo sono io oppure qualcuno dà le informazioni sbagliate. Approfitto di questa diretta per dire che io, Sindaco di Castello nonché di Molina, Predaia e Stramentizzo, non ho in mano il progetto neanche da 1.400.000,00 euro. Col gruppo valuteremo. Possiamo ridefinire il tutto, richiamare i professionisti. Dopo che non si sono espressi né il Consigliere provinciale della Lega, Gianluca Cavada, né lo stesso Presidente Fugatti, il quale, dopo la terza volta che gli ho chiesto di questa cosa, si è girato dall'altra parte e non mi ha dato risposta. Ribadisco che non c'è la promessa della Provincia. Ho guardato la loro variazione di bilancio e non hanno messo neanche un centesimo su Castello: cosa vogliono, che spendiamo tutti i nostri soldi su quella struttura prima di darci qualcosa? Devi sapere -visto che sei stata Assessore e Vicesindaco- che prima di impegnare quei soldi occorre avere la copertura finanziaria di tutto.

Consigliere Mirella Piazzi: c'era un progetto da presentare

Sindaco: c'era, però noi non abbiamo neanche un progetto da presentare alla Provincia per chiedere quanto ci serve.

Consigliere Mirella Piazzi: ma per forza...

Sindaco: ah, per forza. L'hai seguito talmente bene; forse è stato l'errore più grande darti la libertà di lavorare su questo.

Consigliere Mirella Piazzi: forse ho lavorato troppo bene.

Sindaco: infatti, non c'è il progetto in casa... Quindi è colpa mia! Ma di cosa stiamo parlando? Vuoi dare tutte le colpe a me, va benissimo. Non conoscevo Castello nel suo vissuto prima di diventare Assessore. Ci sono tante belle realtà, dagli anziani ai giovani, alle famiglie, che meritano l'impegno mio personale, ma non posso focalizzarmi su una unica cosa, puntare il mio mandato su un'unica cosa. Devo tenere presente le grandi difficoltà che il nostro Comune sta attraversando. Forse Castello si dimentica che stiamo chiudendo la contabilità dell'acquedotto di Cadino da 2.200.000,00 euro, che la Provincia non voleva più darci perché, per due anni, stiamo andati avanti con l'acquedotto di Stava-Pampeago. Ci siamo battuti e siamo riusciti a finire questa progettazione. Abbiamo anche fatto degli interventi per dare un'acqua di qualità ed il controllo dell'acqua. Non so neanche quanto abbiamo speso per ripristinare l'acquedotto di Castello, che presenta spesso rotture; facciamo i lavori e diamo fastidio, perché dobbiamo fare le buche e nessuno ha mai detto un grazie perché è tornata l'acqua di Cadino.

Consigliere Mirella Piazzi: e non era il caso di valutare di fare questi lavori dell'acquedotto con i soldi del "progetto Avisio"?

Sindaco: perché nel 2011, quando è stato approvato il "progetto Avisio" si pensava ...? è un lavoro che è durato sette anni.

Consigliere Mirella Piazzi: le schede sono del 2018.

Sindaco: approvate nel 2018, ma il lavoro ha una sua trafila. Ricordo che il progetto sovracomunale era l'unica via per la Provincia per distribuire, per la prima volta nella sua storia, i sovracanonici di sfruttamento della diga di Stramentizzo ai Comuni rivieraschi, quindi da Stramentizzo in giù. Quei soldi del "progetto Avisio" sono l'unica realtà esistente nella spartizione della derivazione dei canoni. Ma tu ce l'hai a morte col "progetto Avisio", perché comprende anche la caserma dei carabinieri, le ciclabili e non c'è il bocciodromo....

Consigliere Mirella Piazzi: infatti te lo avevo detto nel 2018, perché non hai messo il bocciodromo, visto che Capriana ha potuto mettere un milione per il Prà del Manz? Mi hai risposto male. Che non mi credi. E che mi darai l'avanzo di amministrazione. E questo era l'avanzo di amministrazione. Ma, prima di darmi l'avanzo di amministrazione, hai pensato bene di tagliarmi le gambe. Bene. Complimenti!

Assessore Fulvio Zorzi: visto che la pensi così, mi domando che cosa ci stai a fare nel nostro gruppo. Sarebbe ora che presenti le dimissioni e te ne vai. Lo dico chiaro e tondo. Perché se ti comporti così, sarebbe ora che te ne andassi, e questo lo dico davanti a tutti quelli che ci seguono.

Consigliere Mirella Piazzi: parlate così perché non c'è una minoranza.

Assessore Fulvio Zorzi: ma ci sei tu adesso in minoranza, quindi non cambia niente. In merito alla struttura delle bocce, credo che non si abbia ancora presente a cosa essa debba servire. Certamente per la mensa; però quel locale mensa serve anche per un eventuale uso in occasione delle varie manifestazioni. Riguardo agli anziani, che devono spostare i giorni in cui si ritrovano, perché non hanno una loro sede, non credo assolutamente che quella struttura possa essere usufruita dagli stessi o da altre associazioni per fare le loro attività quotidiane, perché le associazioni hanno bisogno di un loro locale, con la loro attrezzatura e dentro al bocciodromo non credo assolutamente che verranno fatti dei locali adibiti/riservati a tale scopo e forse le associazioni questo non lo hanno ancora capito o non gli è stato ancora spiegato.

Assessore Francesca Tenaglia: in questo quarto d'ora di dibattito ho solo sentito parlare di "i soldi che mi dovevi, i soldi che mi hai promesso". Secondo me, i soldi di un avanzo comunale sono di tutti, della popolazione innanzitutto, per fare opere/lavori utili a tutti i cittadini. Non dico che il bocciodromo non sia una struttura che faccia bene al cittadino, ma ci sono altre cose prioritarie. Alcuni cittadini riconoscono che la priorità vada data ad acquedotti, fognature, illuminazione, strade e poi viene il resto. Ultimamente, sta passando il messaggio che tutti i soldi vengono messi per le opere di Molina, ma dal bilancio abbiamo notato che tantissimi lavori sono stati fatti nel paese di Castello e va benissimo: del resto il Comune comprende tutti gli abitati, anche quelli di Predaia e Stramentizzo. Ricordo anche che il "progetto Avisio" è nato per i paesi lungo l'Avisio e, per quanto riguarda la diga di Stramentizzo, si è applicata la percentuale due terzi-un terzo; di conseguenza, un terzo è andato al Comune di Capriana e i due terzi sarebbero del paese di Stramentizzo, non di Molina e neanche di Predaia o di Castello. Se arrivano i soldi, è grazie al paese sommerso di Stramentizzo, non dimentichiamocelo questo. I soldi sono di tutti. La mensa per la scuola verrà fatta, perché è una priorità, poi verrà anche il resto, nessuno ha detto che non verrà sistemata l'area ex bocciodromo. Ovviamente, non andiamo ad impegnare là tutto l'avanzo di amministrazione.

Consigliere Mirella Piazzi: con l'amministrazione precedente è stata fatta la palestra più grande a Molina per le associazioni, sono state sistemate parecchie cose a Molina, io non ho mai detto di no. Sulla caserma dei carabinieri non ho mai detto di no, perché va bene. Però, che adesso su questo progetto

Assessore Francesca Tenaglia: vuoi mettere a paragone una scuola che è per il futuro dei nostri giovani E comunque non è la palestra delle associazioni, è la palestra della scuola ...

Consigliere Mirella Piazzi: il Sindaco mi ha detto che la palestra è delle associazioni, informati bene.

Assessore Francesca Tenaglia: riguardo alla caserma dei carabinieri è per la sicurezza del nostro paese, dà anche forza avere un'istituzione tale all'interno del nostro comune....

Consigliere Mirella Piazzi: ma io non sto dicendo che non voglio la caserma, sto dicendo che voglio qualcosa di decente a Castello, per fare la torta in parti uguali.

Assessore Francesca Tenaglia: adesso verrà realizzata l'area ricreativa per i giovani, il bocciodromo verrà fatto. Vi ricordo anche che a Castello avete un edificio polifunzionale, che non è una struttura vecchia.

Sindaco: ricorda le opere previste a Castello in questa variazione di bilancio. Gentili cittadini, se volete delle specifiche sul "progetto Avisio", sono state fatte delle serate e sono anche disponibile a ripeterle se c'è voglia da parte della gente di capire come va avanti questa amministrazione. Se invece volete la lista della spesa...vi prego, vi supplico, come ho già detto al Presidente del G.S. Castello ed ad altre persone, non fate più la battaglia contro Molina. Siamo qui e cerchiamo di avere una visione comunitaria tenendo conto

che io sono di Predaia e Fulvio sarebbe di Stramentizzo. *Legge quindi la parte dispositiva della proposta di delibera.*

Con voti favorevoli 12, contrari 1 (Cons. Piazzì Mirella), astenuti =, legalmente espressi, su n. 13 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare, per le ragioni esposte in premessa, la variazione nr. 2 al bilancio di previsione del Comune 2021-2023, come da prospetto allegato alla delibera per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato B);
2. di dare atto che - a seguito delle variazioni apportate di cui al precedente punto - non si alterano il pareggio finanziario e gli equilibri di bilancio 2021-2023;
3. di modificare il programma triennale opere pubbliche contenuto nel DUP 2021 – 2023 come da allegato C al provvedimento in relazione alle modifiche di stanziamento contenute nelle variazioni di bilancio;
4. di dare atto che il contenuto del provvedimento costituisce integrazione e modificazione alla parte finanziaria del DUP 2021-2023;
5. di dare atto che con successivi provvedimenti la Giunta comunale effettuerà le conseguenti modifiche all'Atto programmatico di indirizzo per la gestione del bilancio di previsione finanziario 2021-2023, nonché la conseguente variazione di cassa;
6. di dare atto che la deliberazione sarà allegata al rendiconto dell'esercizio 2021;
7. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente effettuata, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 12, contrari n. 1 (Cons. Piazzì Mirella), astenuti n. =, su n. 13 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

6. ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME.

Alla trattazione del presente punto non partecipano i Consiglieri Sigg. Bonelli Luigi ed Ianniello Elena, ex art. 65 della L.R. n. 2/2018 e ss.mm.

Relazona il Sindaco, che riferisce in merito alle risultanze finali del rendiconto e legge la parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2020 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 2313 dd. 01.04.2021;
2. di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2020 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Castello di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE				
ATTIVO				
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	5.173,05	€	
Incassi in conto residui	€	0,00	€	
Incassi in conto competenza	€	19.125,51	€	
TOTALE RISCOSSIONI	€	24.298,56	€	24.298,56
PASSIVO				

Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€	
Pagamenti in conto residui	€	4.174,29	€	
Pagamenti in conto competenza	€	11.325,12	€	
TOTALE PAGAMENTI	€	15.499,41	€	15.499,41
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	8.799,15	€	8.799,15
Residui attivi	€	1.088,55	€	
Residui passivi	€	2.356,66	€	
Differenza passivi	€		€	1.268,11
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€	7.531,04

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa inizio esercizio			€ 5.173,05
Riscossioni	€ 0,00	€ 19.125,51	€ 19.125,51
Pagamenti	€ 4.174,29	€ 11.325,12	€ 15.499,41
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 8.799,15
Residui attivi			€ 1.088,55
Residui passivi			€ 2.356,66
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 7.531,04

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2021;
- di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n.=, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

Rientrano i Consiglieri Bonelli Luigi e Ianniello Elena.

7. ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI MOLINA DI FIEMME.

Alla trattazione del presente punto non partecipa il Consigliere Sig. Bolognani Massimo, ex art. 65 della L.R. n. 2/2018 e ss.mm.

Relaziona il Sindaco, che riferisce in merito alle risultanze finali del rendiconto e legge la parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 12, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 12 presenti e votanti

DELIBERA

- di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2020 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 2622 dd. 14.04.2021;
- di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2020 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Molina di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE				
ATTIVO				
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	12.099,52	€	
Incassi in conto residui	€	9.000,00	€	

Incassi in conto competenza	€	22.161,86	€	
TOTALE RISCOSSIONI	€	43.261,38	€	43.261,38
PASSIVO				
Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€	
Pagamenti in conto residui	€	15.040,85	€	
Pagamenti in conto competenza	€	14.921,13	€	
TOTALE PAGAMENTI	€	29.961,98	€	29.961,98
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	13.299,40	€	13.299,40
Residui attivi	€		€	
Residui passivi	€	3.748,25	€	
Differenza passivi	€		€	3.748,25
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€	9.551,15

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE €
Fondo cassa inizio esercizio			€ 12.099,52
Riscossioni	€ 9.000,00	€ 22.161,86	€ 31.161,86
Pagamenti	€ 15.040,85	€ 14.921,13	€ 29.961,98
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 13.299,40
Residui attivi			€ 0,00
Residui passivi			€ 3.748,25
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 9.551,15

3. di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2021;
4. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 12, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 12 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

Rientra il Consigliere Bolognani Massimo.

8. VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME. ESAME ED APPROVAZIONE.

Alla trattazione del presente punto non partecipano i Consiglieri Sigg. Bonelli Luigi ed Ianniello Elena, ex art. 65 della L.R. n. 2/2018 e ss.mm.

Relaziona il Sindaco che riferisce in merito ai contenuti della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti,

DELIBERA

- 1) di approvare, per le ragioni esposte in premessa, la variazione n. 1 al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2021 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme, come descritta nel prospetto allegato sub B), parte integrante e sostanziale della deliberazione;
- 2) di trasmettere copia del provvedimento, ad intervenuta esecutività, tramite l'Ufficio ragioneria, al Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme per gli adempimenti di competenza;
- 3) di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente resa, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 della L.R. 03.05.2018, nr. 2.

Rientrano i Consiglieri Bonelli Luigi e Ianniello Elena.

Sindaco: propongo ai Consiglieri di spostare il punto n. 10 "varie ed eventuali" prima del punto n. 9, in quanto nella trattazione di quel punto, dovrò assentarmi in quanto parte interessata; in questo modo evito di uscire per poi rientrare nuovamente.

10. VARIE ED EVENTUALI.

Consigliere Mirella Piazzi: vorrei chiedere -se posso- un chiarimento sul punto cinque dell'O.d.G..

Sindaco: il punto cinque lo abbiamo abbondantemente discusso e troncato alla fine.

Saluta e ringrazia i Consiglieri ed il pubblico presente in collegamento e si assenta definitivamente)
(re 21.38)

9. L.P. 04 AGOSTO 2015, N. 15 E SS.MM., ART. 106 – DEROGA ALLE PREVISIONI DEGLI STRUMENTI URBANISTICI VIGENTI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI UNA PORZIONE DELLA P.ED. 126 P.M. 2 C.C. CASTELLO DI FIEMME SOGGETTA A RISANAMENTO CONSERVATIVO.

Alla trattazione del presente punto non partecipa il Sindaco Sig. Marco Larger, ex art. 65 della L.R. n. 2/2018 e ss.mm. Presiede il Vicesindaco Elena Ianniello.

Vicesindaco: riferisce in merito ai contenuti della proposta di delibera e richiama la documentazione inerente il punto messa a disposizione dei Consiglieri.

Consigliere Mirella Piazzi: vedo che c'è il parere negativo della Commissione edilizia. In questi anni non mi è mai capitata questa cosa, pertanto, non avendo avuto dei chiarimenti in merito, mi astengo.

Vicesindaco: ricordo a tutti i cittadini collegati che ai Consiglieri vengono forniti, nel momento in cui viene inviato l'ordine del giorno del Consiglio, tutti gli atti on-line. Comunque prendo atto dell'astensione.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. 1 (Cons. Mirella Piazzi), legalmente espressi, su n. 12 presenti e votanti

DELIBERA

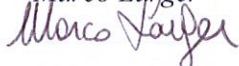
1. di autorizzare, per tutto quanto in premesso esposto, il rilascio del permesso di costruire in deroga ai sensi dell'art. 106 della L.P. 15/2015, per la demolizione e ricostruzione di una porzione dell'edificio soggetto a risanamento conservativo ed identificato da p.ed. 126 p.m. 2 C.C. Castello di Fiemme secondo gli elaborati a firma dell'ing. Elisa Larger e depositati al protocollo n. 5681 del 24.08.2021;
2. di demandare all'Ufficio tecnico comunale ogni adempimento ed atto conseguente alla deliberazione.

Vicesindaco: ringrazia le persone che hanno assistito alla seduta, i Consiglieri, gli uffici comunali che predispongono gli atti e il Segretario comunale. Dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 21.45.

Il presente verbale risulta composto di nr. 11 pagine e di n. = documenti allegati.

IL PRESIDENTE

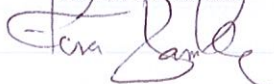
- Marco Larger -



Per il punto 9 O.d.G.

IL VICESINDACO

- Elena Ianniello -



IL SEGRETARIO COMUNALE

- dott. Renzo Bazzanella -

