



COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME
Provincia di Trento

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15 OTTOBRE 2021 - ORE 20.00.

L'anno duemilaventuno, il quindici del mese di ottobre, alle ore 20.00, **in videoconferenza**, a seguito di regolari avvisi recapitati a termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale.

Adunanza ordinaria di prima convocazione, seduta pubblica.

Sono presenti i Signori:

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. LARGER MARCO | Sindaco |
| 2. BETTA ANDREA | Consigliere |
| 3. BOLOGNANI MASSIMO | Consigliere (*) |
| 4. BONELLI ANTHONY | Consigliere |
| 5. BONELLI LUIGI | Consigliere (*) |
| 6. CARPELLA LISA | Consigliere |
| 7. GIRARDI ANDREA | Consigliere |
| 8. IANNIELLO ELENA | Consigliere |
| 9. PIAZZI MIRELLA | Consigliere |
| 10. SENETTIN TIZIANO | Consigliere |
| 11. TAGLIAFERRI VERONICA | Consigliere |
| 12. TENAGLIA FRANCESCA | Consigliere (*) |
| 13. WEBER DANIELE | Consigliere |
| 14. ZORZI FULVIO | Consigliere |

Assente il Consigliere DAPRA' VALENTINA.

Assiste, **in videoconferenza** e verbalizza il Segretario comunale dott. RENZO BAZZANELLA.

Note (*): i Consiglieri BOLOGNANI MASSIMO e BONELLI LUIGI entrano durante la trattazione del punto 4 O.d.G.; il Consigliere TENAGLIA FRANCESCA entra durante la trattazione del punto 5 O.d.G.

Accertato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Sig. MARCO LARGER assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente **Ordine del Giorno**:

	OGGETTO
1	Comunicazioni del Sindaco.
2	Designazione, da parte del Presidente, di due Consiglieri incaricati delle funzioni di scrutatore.
3	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 08.09.2021.
4	Variatione n. 3 al bilancio di previsione del Comune 2021-2023 e relativi allegati
5	Parziale estinzione, previa richiesta di autorizzazione, del vincolo d'uso civico gravante sulla p.f. 3990 in C.C. Castello di Fiemme. Demanializzazione di parte della p.ed. 1096 in C.C. Castello di Fiemme.
6	Conferimento del ramo d'azienda relativo al servizio di distribuzione dell'energia elettrica nel Comune di Castello-Molina di Fiemme in SET Distribuzione S.p.A. e partecipazione alla società con acquisizione di azioni.
7	Conferimento del ramo d'azienda relativo all'attività di commercializzazione dell'energia elettrica nel Comune di Castello-Molina di Fiemme in Dolomiti Energia S.p.A. e partecipazione alla società con acquisizione di azioni.

8	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura del posto di Segretario comunale. Nomina della Commissione giudicatrice.
9	Lavori di ricavo di un'area per attività sportive sul sedime del vecchio campo da calcio di Castello di Fiemme. Esame ed approvazione del progetto definitivo.
10	Vendita ai Sigg. Bazzanella Filippo e Gubert Elisabetta di Castello-Molina di Fiemme di mq. 224 della p.f. 838/8 C.C. Castello di Fiemme, con contestuale costituzione di servitù.
11	Varie ed eventuali a carattere non deliberativo.

Segretario comunale: su invito del Sindaco-Presidente, fa l'appello.

Sindaco: il Cons. Bolognani Massimo al momento è assente. Lo stesso dicasi per il Consigliere Bonelli Luigi. Il Consigliere Daprà Valentina ha comunicato l'assenza, perché non può collegarsi. Il Consigliere Tenaglia Francesca non è ancora presente.

1. COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Sindaco:

- comunico -come da obbligo di legge- che in data 09 settembre, con deliberazione della Giunta comunale n. 82, è stata approvata la seconda variazione alle dotazioni di cassa del bilancio di previsione 2021-2023;
- in seguito a ciò che sta succedendo un po' in tutta Italia, c'è la sospensione dal servizio di infermieri anche alla casa di Riposo Giovanelli di Tesero; pertanto, per mancanza di infermieri, dovranno essere trasferiti quattro ospiti in altre strutture sanitarie. Probabilmente, andranno nella struttura di Baselga di Pinè o in quella di Pergine;
- è ben visibile che anche l'altra epidemia-quella del bostrico- conseguente a ciò che è successo con la tempesta "Vaia", si sta espandendo in maniera molto accentuata. C'è stato un incontro tematico con la dott.ssa Salvatori Cristina della Fondazione Mach presso la scuola del legno di Tesero, in cui si è parlato a lungo delle tipologie di intervento, mutate anche dallo studio effettuato dalla Fondazione per conto della Provincia, in base a sperimentazioni già compiute in Germania ed in Svizzera. Si riprenderà il discorso il giorno 25 ottobre, con una convocazione di noi Sindaci in Provincia proprio per aggiornare gli interventi e stabilire come fare. Dal nostro punto di vista, ci siamo già mossi -pur con la difficoltà delle pratiche da gestire- con dei progetti di taglio. E' stato assegnato con una gara un progetto di taglio con altri 1500 mc. degli schianti di "Vaia" ed i primi 1400 mc. di bostrico in località "Piazina Alta", che è appunto un misto fra schianti "Vaia" e bostrico. Abbiamo fatto due ulteriori progetti di taglio per la "Piazina"- "Banca", altri 1900 mc. e la gara è andata deserta questa settimana. Un'altra gara di bostrico ad "Arodolo"- "Mantovane" di 2130 mc. è pure andata deserta. Adesso abbiamo chiesto l'autorizzazione alla Provincia a ripetere la gara con un prezzo base più basso. Mi sembrava d'obbligo dare queste informazioni, per fornire una risposta a chi teme che non stiamo facendo niente, però ci stiamo ampiamente provando.

2. DESIGNAZIONE, DA PARTE DEL PRESIDENTE, DI DUE CONSIGLIERI INCARICATI DELLE FUNZIONI DI SCRUTATORE.

Vista la disponibilità degli interessati, vengono designati quali scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri Signori Carpella Lisa e Senettin Tiziano.

3. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE D.D. 08.09.2021.

Il verbale viene dato per letto.

Nessun intervento.

Con voti favorevoli 11, contrari -, astenuti -, legalmente espressi, su n. 11 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 08.09.2021, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

4. VARIAZIONE N. 3 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 E RELATIVI ALLEGATI.

Relaziona il Sindaco, che riassume i contenuti della proposta di variazione di bilancio e ricorda le voci di entrata/di spesa più significative.

Entrano i Consiglieri Bolognani Massimo e Bonelli Luigi.

Consigliere Mirella Piazzi: in merito ai 30.000 euro aggiunti sul capitolo relativo alla manutenzione straordinaria degli edifici comunali, nella prima variazione erano stati tolti 10.000 euro: come mai? C'è un impegno da fare per qualche edificio in particolare?

Sindaco: c'è da fare un intervento abbastanza urgente sull'ascensore della scuola di Molina; da chiarire poi se ci sarà una rivalsa sulle assicurazioni. Inoltre, una parte va sulla progettazione della coibentazione del magazzino comunale; in base alle leggi sul bonus 110%, possiamo aderire almeno con la progettazione in questa fase.

Consigliere Mirella Piazzi: grazie. Dopo c'è il capitolo 29412/502 – manutenzione acquedotto e fognature: nella prima variazione erano stati tolti 20.000 euro ed adesso altri 5.000 euro. Siamo già a posto con fognature ed acquedotto?

Sindaco: questo è un capitolo generico, sono stati tolti 5000 euro per andare a coprire delle spese da altre parti. Stiamo volgendo verso la fine dell'anno; quindi, se avanzano dei soldi su qualche capitolo, si mettono sui capitoli deficitari.

Consigliere Mirella Piazzi: riguardo ai capitoli 8121/62 e 8136, materiale per strade e viabilità: da una parte sono stati aggiunti 4.000 euro e dall'altra ne sono stati tolti 4.800. Quest'ultimo è un avanzo sulla segnaletica?

Sindaco: esatto.

Consigliere Mirella Piazzi: e i 4000,00 euro in più, a cosa si riferiscono?

Sindaco: servono all'acquisto del ghiaino per affrontare la prossima stagione autunnale.

Consigliere Mirella Piazzi: ho visto che sono stati messi dei soldi per portare gli alunni a fare ginnastica nella palestra di Molina. Questo mi fa piacere, perché diamo la possibilità agli scolari della scuola primaria di Castello di poter fare ginnastica in una palestra più grande. Anche perché, nel settembre 2019, avevo ricevuto la stessa richiesta da parte della scuola: però, dopo essermi messa d'accordo con le maestre sugli orari e aver richiesto i preventivi per il trasporto degli alunni, la Giunta mi aveva bocciato questo progetto. Adesso sono contenta che è andato avanti.

Sindaco: bene, si vede che la Giunta ha approvato. Questa volta era un progetto completo della scuola e quindi, a seguito di richiesta con autogestione scolastica, è stato valutato positivamente. Non ho memoria del perché ti abbiamo detto di no, ma tu lo saprai meglio di me. Concordo anch'io che di fronte alla necessità -almeno nel periodo invernale- di poter usufruire della struttura di Molina, siamo ben felici di farla utilizzare e che le scuole di Castello e Molina siano finalmente coordinate.

Consigliere Mirella Piazzi: anche perché la nostra scuola di Castello ha spazi veramente ridotti.

Sindaco: inoltre le classi a Castello sono anche più numerose. *Dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.*

Con voti favorevoli 13, contrari =, astenuti =, legalmente espressi, su n. 13 presenti e votanti

DELIBERA

1. di approvare, per le ragioni esposte in premessa, la variazione nr. 3 al bilancio di previsione del Comune 2021-2023, come da prospetto allegato alla delibera per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato B);
2. di dare atto che - a seguito delle variazioni apportate di cui al precedente punto - non si alterano il pareggio finanziario e gli equilibri di bilancio 2021-2023;
3. di dare atto che il contenuto del provvedimento costituisce integrazione e modificazione alla parte finanziaria del DUP 2021-2023;

4. di dare atto che con successivi provvedimenti la Giunta comunale effettuerà le conseguenti modifiche all'Atto programmatico di indirizzo per la gestione del bilancio di previsione finanziario 2021-2023, nonché la conseguente variazione di cassa;
5. di dare atto che la deliberazione sarà allegata al rendiconto dell'esercizio 2021;
6. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente effettuata, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 13, contrari n. -, astenuti n. -, su n. 13 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

5. PARZIALE ESTINZIONE, PREVIA RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE, DEL VINCOLO DI USO CIVICO GRAVANTE SULLA P.F. 3990/2 IN C.C. CASTELLO DI FIEMME. DEMANIALIZZAZIONE DI PARTE DELLA P.ED. 1096 IN C.C. CASTELLO DI FIEMME.

*Relaziona il Sindaco. Riassume le premesse della proposta di deliberazione.
Nessun intervento.*

Entra il Consigliere Tenaglia Francesca.

Il Sindaco legge la parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 14, contrari -, astenuti -, legalmente espressi, su n. 14 presenti e votanti.

DELIBERA

1. di estinguere, per quanto in premessa, previa acquisizione dell'autorizzazione da parte del Dirigente del Servizio Autonomie Locali della P.A.T. ai sensi della L.P. 14.06.2005, nr. 6 e ss.mm., il vincolo d'uso civico gravante sulla p.f. 3990/2 C.C. Castello di Fiemme, limitatamente alle porzioni costituenti le neofornate p.f. 3990/6 e p.ed. 1285, secondo quanto risulta dal tipo di frazionamento n. 3560/2021, redatto -su incarico del Comune- dal geom. Mario Rizzoli di Cavalese ed approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 24.08.2021;
2. di procedere alla demanializzazione della porzione di mq .171 della p.ed. 1096 C.C. Castello di Fiemme da aggregarsi alla p.f. 4398, strada, in P.T. 1177, C.C. Castello di Fiemme, secondo quanto risulta dal tipo di frazionamento nr. 3562/2021, redatto -su incarico del Comune- dal geom. Mario Rizzoli di Cavalese ed approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 24.08.2021;
3. di impegnare la spesa derivante dal provvedimento, pari a presunti Euro 450,00. (oneri fiscali), al capitolo 1233/160, cod. 1.1.2.2. del bilancio di previsione 2021-2023, esercizio finanziario 2021, sufficientemente disponibile;
4. di provvedere -in relazione a quanto stabilito sub dispositivo 2- alla pubblicazione del provvedimento all'Albo pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, specificando che gli interessati possono presentare opposizione entro i 15 giorni successivi alla scadenza di detto termine, ai sensi dell'art. 6 della L.P. 10.09.1973, n. 42 e ss.mm.;
5. di incaricare il Sindaco per la richiesta di autorizzazione sub dispositivo 1) ed il Segretario comunale per gli adempimenti ulteriori e conseguenti, ivi compresa la presentazione, della relativa istanza tavolare;
6. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente effettuata, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 14, contrari n. -, astenuti n. -, su n. 14 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

6. CONFERIMENTO DEL RAMO D'AZIENDA RELATIVO AL SERVIZIO DI DISTRIBUZIONE DELL'ENERGIA ELETTRICA NEL COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME IN SET DISTRIBUZIONE S.P.A. E PARTECIPAZIONE ALLA SOCIETÀ CON ACQUISIZIONE DI AZIONI.

Relazione il Sindaco.

Desidero dare lettura di questa deliberazione che è molto corposa, ma rende merito a tutto il lavoro che abbiamo fatto per questo punto. Soprattutto devo ringraziare il Segretario, che in questo mese è stato molto, molto impegnato ed attento nel preparare questo passo, che è -da un certo punto di vista- purtroppo epocale. Ho visto oggi sui vari siti social varie critiche e soprattutto prese di posizione espresse non conoscendo lo stato di fatto; noi lo stiamo seguendo da cinque anni e abbiamo lavorato su questo anche nella passata consiliatura, specialmente con l'ex Assessore Tea Corradini, che ringrazio, ma anche con tutti gli altri Consiglieri che hanno condiviso questo percorso. Noi lo abbiamo iniziato poco più di un anno fa, vi ho reso edotti di tutti i passaggi, siamo andati avanti ed ora raggiungiamo il punto finale di questo conferimento del ramo d'azienda relativo al servizio di distribuzione dell'energia elettrica in SET Distribuzione S.p.a. e di partecipazione alla società con l'acquisizione di azioni. Quindi, diventiamo un piccolo partner, come altri Comuni che lo hanno già fatto negli anni precedenti.

Dà lettura della proposta di deliberazione.

Consigliere Mirella Piazzini: ne abbiamo parlato per cinque anni, però negli ultimi discorsi che si erano fatti con la sottoscritta, eravamo rimasti molto nel dubbio se vendere, affittare o altro, non si era deciso niente. Adesso, in quest'ultimo periodo, tutto d'un colpo, vendete; non ho le informazioni necessarie per approvare o meno tale vostra scelta, per cui io mi asterrò da questo voto.

Sindaco: in sei anni con noi, per cinque hai sentito parlare di questo; non te ne sei occupata in prima persona, perché c'era l'Assessore Corradini che mi dava una mano. Le normative sono quelle, non sono cambiate. L'incarico che abbiamo dato all'ing. Zanetti era ben chiaro e molto antecedente a questi ultimi due mesi. Siamo arrivati al dunque di una decisione, dopo aver tentato per cinque anni di cercare altri partner (v. Consorzio del basso Trentino, SEV di Bolzano). Era una cosa da un certo punto di vista fattibile, ma con altissimi costi e soprattutto senza il personale che poi potesse lavorare. È stata una decisione maturata con sofferenza. Ma quando si matura una decisione così, ho anche la convinzione che sarà la scelta migliore per il nostro Comune ed i cittadini credo e spero non abbiano alcun impedimento. Tutti i Comuni più vicini sono già senza...

Consigliere Mirella Piazzini: Cavalese cosa fa?

Sindaco: intanto interrompe la collaborazione con noi. Non ci poteva più dare l'assistenza soprattutto tecnica, mentre per la parte commerciale andava abbastanza bene. Non avevano la forza di supportarci. Faranno le loro valutazioni. Non è una mia preoccupazione, in questi mesi mi sono concentrato, grazie ai miei funzionari, a fare la cosa migliore per noi. Altrimenti creavamo dei disagi ai cittadini, non potendo più andare avanti con il personale in dotazione. Se non è più conveniente e non è più possibile per il Comune, bisogna farsene una ragione. Cerchiamo di metterci in rete, conferiamo l'azienda, entrando a fare parte di un soggetto più grande di noi, che ci aiuterà a fornire quello che è stato erogato in maniera semplice ed impegnata per tanti anni. In pratica diventiamo "soci", seppur minoritari, di una società che ha tutte le forze che noi non abbiamo, per fare gli investimenti che servono ed ha il personale per gestire al meglio tutto ciò che succederà, anche sul nostro territorio ed anche da remoto, con la tecnologia, a differenza di noi che facevamo tutto manualmente. Questa è la conclusione. Tu hai tutto il diritto di astenerti, come i cittadini che oggi manifestavano il loro dissenso pur non conoscendo; avrete capito, anche voi cittadini, quanto difficile sia questa decisione, ma lo facciamo per il bene generale di tutti. Capisco i dubbi, che sono legittimi; essi sono stati ascoltati e ci siamo confrontati più volte, ma oggi non vedo altra soluzione. *Dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.*

Assessore Fulvio Zorzi: nella precedente amministrazione, si era parlato moltissimo dell'azienda elettrica. Devo dire che io non ho partecipato molto per quanto riguarda la parte burocratica, però conosco abbastanza bene quella "lavorativa" dell'azienda elettrica. Soltanto a sentir parlare delle cabine ancora da accatastare o ancora insistenti su proprietà privata, si capisce l'enorme difficoltà che può esserci nella gestione dell'azienda elettrica e questi sono solo aspetti minori. Con le regole che ci sono al giorno d'oggi, non è più possibile gestirla. Certo, piange il cuore dover dire che non ci sarà più l'azienda elettrica comunale, posso immaginare quanto dispiaccia a noi Consiglieri ed ai nostri cittadini; però, con le normative esistenti ed il personale a disposizione, è impensabile poter andare avanti con la gestione. Anche quando, anni or sono, si sono unificate le Casse rurali, si pensava fosse una cosa sbagliata; invece, alla fine, forse funzionano meglio adesso. Anche altri paesi, come Predazzo e Varena, non hanno più da anni l'azienda elettrica ed i servizi li hanno lo stesso. Dispiace, ma sono più che convinto che non era più possibile gestire l'azienda elettrica. Grazie.

Con voti favorevoli 13, contrari =, astenuti 1 (Cons. Mirella Piazzini), legalmente espressi, su n. 14 presenti e votanti

DELIBERA

1. di erogare il servizio pubblico di distribuzione dell'energia elettrica nel territorio comunale tramite la società "SET Distribuzione S.p.A.", con sede in Rovereto via Manzoni n. 24, codice fiscale e P.IVA e registro delle imprese di Trento n. 01932800228, in qualità di società partecipata dal Comune ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 della L.P. 27.12.2010, n. 27 e ss.mm.;
2. di partecipare alla società "SET Distribuzione S.p.A.", con sede in Rovereto via Manzoni n. 24, codice fiscale e P.IVA e registro delle imprese di Trento n. 01932800228, conferendo nella medesima il ramo d'azienda relativo alla rete di distribuzione dell'energia elettrica comunale del Comune di Castello-Molina di Fiemme comprendente gli asset descritti nella perizia di stima asseverata a firma dell'ing. Andrea Zanetti in atti sub prot. com. n. 6871/2021, che indica in Euro 1.171.098,44 il valore economico del ramo d'azienda, perizia che si approva e che costituisce parte integrante e sostanziale della deliberazione, ancorchè non materialmente allegata alla stessa;
3. di dare atto che con il perfezionamento del conferimento di cui al precedente dispositivo, a far data dal 01.01.2022 è da intendersi cessata l'attività di gestione in economia del servizio di distribuzione dell'energia elettrica nel territorio comunale da parte del Comune di Castello-Molina di Fiemme;
4. di dare atto che, con l'acquisto di beni comunali, SET Distribuzione S.p.A. assume a tutti gli effetti, a far data dal 01.01.2022, il servizio pubblico di distribuzione dell'energia elettrica nel territorio del Comune di Castello-Molina di Fiemme, con tutte le obbligazioni previste dalle vigenti disposizioni nei confronti dell'utenza e che tale servizio sarà svolto da parte di detta società senza soluzione di continuità, ai sensi dell'art. 13, legge prov. 22 marzo 2001, n. 3;
5. di dare atto che a fronte del conferimento in natura di cui al precedente dispositivo 2) viene attribuito al Comune di Castello Molina di Fiemme un numero di azioni di SET Distribuzione S.p.A. del valore nominale di 1 (uno) euro ciascuna, pari a 461.607, corrispondenti ad un valore di euro 461.607,00, oltre ad un sovrapprezzo complessivo di euro 709.490,00, da dividersi su ciascuna azione, con godimento dal 01.01.2022;
6. di formalizzare il conferimento in natura a condizione che Set Distribuzione S.p.A. deliberi un aumento di capitale riservato al Comune di Castello-Molina di Fiemme che abbia come conseguenza l'attribuzione al Comune stesso delle suddette azioni ordinarie e sovrapprezzo per un valore corrispondente al conferimento d'azienda;
7. di dare atto in particolare che le cabine elettriche oggetto della perizia di stima dell'ing. Andrea Zanetti per le quali andrà operata la variazione del diritto di proprietà (dal Comune a SET Distribuzione S.p.A.) c/o l'Ufficio del Libro Fondiario contestualmente alla stipula dell'atto di conferimento, sono i seguenti: cabina "Marmolaia" (p.ed. 1096, C.C. Castello di Fiemme, così come individuata nel tipo di frazionamento n. 3562/2021, a firma del geom. Mario Rizzoli, approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 24.08.2021); cabina "Dolomiti" (p.ed. 936, p.m. 9, sub 21 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Latemar" (p.ed. 1306, p.m. 1, sub 1 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Vip" (p.ed. 919, p.m. 106, sub 2 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Borno" (neo-formata p.ed. 1318, C.C. Castello di Fiemme, così come individuata nel tipo di frazionamento n. 3487/2021, a firma del geom. Mario Rizzoli, approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 13.08.2021); cabina "Nuova Milano" (p.ed. 1284, sub 1 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Nuova Cogol" (p.ed. 1271, sub 1, C.C. Castello di Fiemme, così come individuata nel tipo di frazionamento n. 3570/2021, a firma del geom. Mario Rizzoli, approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 24.08.2021); cabina "Novali" (p.ed. 1095 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Stazione" (p.ed. 885 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Cristel" (p.ed. 1098 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Molinar" (p.ed. 1094 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Marconi" (pp.edd. 1140 e 1141 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Doane" (p.ed. 1272 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Piani" (p.ed. 690 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Artigiani" (p.ed. 1297, sub 1 e 2 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Lido" (p.ed. 1268, sub 1 C.C. Castello di Fiemme);
8. di dare atto che per quanto concerne le seguenti cabine, poste all'interno di altrettanti edifici comunali, il Comune intende conservarne la proprietà, autorizzando la costituzione di alcuni diritti di servitù (per locale cabina, per elettrodotto e passo) a favore di Set Distribuzione S.p.A. contestualmente alla stipula dell'atto di conferimento, per l'utilizzo vincolato a cabina elettrica delle stesse. La durata della servitù è legata al mantenimento del vincolo di destinazione a cabina di trasformazione e distribuzione elettrica. Il valore delle servitù, previe intese intervenute con SET Distribuzione S.p.A., è pari a quello delle rispettive opere civili indicato nella perizia dell'ing.

- Zanetti: cabina "Dossi" (p.ed. 1177, sub 5, C.C. Castello di Fiemme); cabina "Alta" (p.ed. 74, p.m. 2, sub 2 C.C. Castello di Fiemme). In particolare, si provvederà alla costituzione delle seguenti servitù:
- servitù inamovibile di tollerare l'installazione ed il mantenimento delle apparecchiature afferenti la cabina di trasformazione e distribuzione dell'energia elettrica a carico di parte della p.ed. 1177 C.C. Castello di Fiemme ed a favore della p.ed. 475 C.C. Varena quale fondo dominante di SET Distribuzione S.p.A., come da planimetria allegata alla delibera quale parte integrante e sostanziale sub B);
 - servitù inamovibile di elettrodotto con cavi interrati MT/BT a carico di parte della p.ed. 1177 C.C. Castello di Fiemme ed a favore della p.ed. 475 C.C. Varena quale fondo dominante di SET Distribuzione S.p.A., come da planimetria allegata alla delibera quale parte integrante e sostanziale sub B);
 - servitù di passo e ripasso a piedi a carico di parte della p.ed. 1177 C.C. Castello di Fiemme ed a favore della p.ed. 475 C.C. Varena quale fondo dominante di SET Distribuzione S.p.A. come da planimetria allegata alla delibera quale parte integrante e sostanziale sub B);
 - servitù inamovibile di tollerare l'installazione ed il mantenimento delle apparecchiature afferenti la cabina di trasformazione e distribuzione dell'energia elettrica a carico di parte della p.ed. 74 p.m. 2 sub. 2 (a piano terra) C.C. Castello di Fiemme ed a favore della p.ed. 475 C.C. Varena quale fondo dominante di SET Distribuzione S.p.A. come da planimetria allegata alla delibera quale parte integrante e sostanziale sub C);
9. di autorizzare la voltura delle servitù già sub G.N. 2421/2021 di elettrodotto gravante su mq. 423 della p.ed. 884 C.C. Castello di Fiemme e di passo a piedi e con mezzi gravante su mq. 282 della p.ed. 884 C.C. Castello di Fiemme in favore di SET Distribuzione S.p.A. e per essa in favore della p.ed. 885 C.C. Castello di Fiemme (cabina Stazione);
 10. di autorizzare, per quanto in premessa, la messa a disposizione di SET Distribuzione S.p.A., mediante contratto di comodato gratuito a tempo indeterminato, del locale cabina elettrica "Scuole" (p.ed. 408/1, sub 2 C.C. Castello di Fiemme), al fine di potervi mantenere/installare le apparecchiature elettriche e di potervi accedere. La durata del comodato sarà correlata al mantenimento del vincolo di destinazione a cabina di trasformazione e distribuzione elettrica;
 11. di precisare che la cessione della proprietà dal Comune a SET Distribuzione S.p.A. delle seguenti cabine elettriche parimenti oggetto della perizia di stima dell'ing. Andrea Zanetti, avverrà entro il 31.12.2022, in forma di compravendita, preferibilmente in un unico contesto, avverso il pagamento di separato prezzo, previa effettuazione delle operazioni di regolarizzazione tavolare e catastale della proprietà stessa: cabina "Scales" (neo-formata p.ed. 1285, C.C. Castello di Fiemme, così come individuata nel tipo di frazionamento n. 3560/2021, a firma del geom. Mario Rizzoli, approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 09.08.2021); cabina "Maso Ronco" (neo-formata p.ed. 78, C.C. Stramentizzo, così come individuata nel tipo di frazionamento n. 3485/2021, a firma del geom. Mario Rizzoli, approvato dall'Ufficio del Catasto di Cavalese il 24.08.2021); si precisa, in proposito, che il prezzo di cessione di dette, due cabine sarà complessivamente pari a quello indicato nella perizia dell'ing. Zanetti per le rispettive opere civili (Euro 12.934,55), essendo il valore delle loro opere elettriche già compreso in quello complessivo del ramo d'azienda oggetto di conferimento;
 12. di precisare che per le seguenti cabine, non di proprietà del Comune, ma attualmente gestite dall'azienda elettrica comunale, vengono cedute a Set Distribuzione S.p.A. le relative opere elettriche: cabina "CRZ" (p.ed. 1214 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Depuratore-Medoina" (p.ed. 939, sub 2 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Illuminazione gallerie" (p.ed. 1072 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Eurostandard" (p.ed. 1265 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Depuratore Molina" (p.ed. 1122 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Bonelli" (si trova in p.ed. 850 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Felicetti" (si trova in p.f. 1404 C.C. Castello di Fiemme); cabina "Melae (non si tratta di una vera e propria cabina, ma di un traliccio con trasformatore MT/bt, tecnicamente definito come "posto di trasformazione a palo");
 13. di stabilire che nell'atto di conferimento del ramo d'azienda venga citata la determinazione del Dirigente del Servizio Industria, Ricerca e Minerario della PAT 2021-S181-00063, con cui è stato concesso al Comune di Castello-Molina di Fiemme il nulla osta al conferimento della cabina elettrica p.ed. 1297 C.C. Castello di Fiemme (cabina "Artigiani") a SET Distribuzione S.p.A., dando atto che dovrà essere mantenuto il vincolo di destinazione di cui al contratto di compravendita n. di raccolta della P.A.T. 46303/28717 n. di rep. di data 20.09.2021, come da impegno sottoscritto da SET Distribuzione S.p.A. in data 17.09.2021. Sarà cura ed onere di detta Società trasmettere copia dell'atto di conferimento al citato Servizio provinciale entro 60 giorni dalla registrazione, in

- conformità a quanto disposto dalla determinazione dirigenziale a Detta società 2021-S181-00063, pena le sanzioni ivi previste ed in premessa richiamate;
14. di stabilire che, per un periodo di 24 mesi dalla data di conferimento del ramo d'azienda, il Comune di Castello-Molina di Fiemme, si riserva la possibilità di accesso alle cabine elettriche, senza alcun onere, al fine di spostare all'esterno, a propria cura e spese, le attrezzature relative alla pubblica illuminazione escluse dal trasferimento del ramo di azienda e che si rende pertanto necessario addivenire ad un accordo preventivo fra il Comune e SET Distribuzione S.p.A. per stabilire reciproci obblighi e modalità etc. di definizione di tale problematica;
 15. di stabilire altresì che, poiché in numerosi armadi stradali sono attualmente presenti, oltre agli impianti di distribuzione elettrica, anche le apparecchiature della pubblica illuminazione, escluse dal trasferimento di azienda, occorre addivenire ad un accordo preventivo fra il Comune e SET Distribuzione S.p.A. per stabilire reciproci obblighi, modalità, tempistiche etc. di definizione di tale problematica;
 16. di demandare alla Giunta comunale il perfezionamento dell'accordo con SET Distribuzione S.p.A. in merito alle problematiche indicate ai dispositivi 14) e 15), accordo che dovrà intervenire prima della data di stipulazione dell'atto di conferimento del ramo d'azienda relativo alla rete di distribuzione dell'energia elettrica;
 17. di dare mandato al Sindaco pro tempore di adottare e sottoscrivere tutti gli atti necessari per consentire la partecipazione sociale e l'avvio della nuova formula gestionale, nonché per il compimento di tutte le pratiche necessarie al regolare conferimento in "Set Distribuzione S.p.A.." del complesso aziendale afferente l'attività di distribuzione dell'energia elettrica del Comune di Castello-Molina di Fiemme;
 18. di dare atto che tutte le spese inerenti e conseguenti al provvedimento sono a totale carico della società "SET Distribuzione S.p.A..",
 19. di disporre che la deliberazione venga comunicata alla P.A.T., Agenzia provinciale per le risorse idriche e l'energia, alla Corte dei Conti ed all'Autorità garante della concorrenza e del mercato e pubblicata nel sito istituzionale del Comune, sezione "Amministrazione trasparente";
 20. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente effettuata, che ha dato il seguente esito: favorevoli n.13, contrari n.=, astenuti n. 1 (Cons. Mirella Piazzi), su n.14 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

7. CONFERIMENTO DEL RAMO D'AZIENDA RELATIVO ALL'ATTIVITÀ DI COMMERCIALIZZAZIONE DELL'ENERGIA ELETTRICA NEL COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME IN DOLOMITI ENERGIA S.P.A E PARTECIPAZIONE ALLA SOCIETÀ CON ACQUISIZIONE DI AZIONI.

Relaziona il Sindaco. Dà lettura delle premesse della proposta di deliberazione.

Nessun intervento.

Sindaco: dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli 13, contrari =, astenuti 1 (Cons. Mirella Piazzi), legalmente espressi, su n. 14 presenti e votanti

DELIBERA

1. di partecipare, per quanto esposto in premessa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 della L.P. 27.12.2010, n. 27 e ss.mm., alla Società "Dolomiti Energia S.p.A." con sede a Trento, in via Fersina, n. 23, codice fiscale e numero di iscrizione nel registro delle imprese di Trento n. 01812630224, conferendo in quest'ultima società la titolarità del ramo d'azienda relativo all'esercizio dell'attività di commercializzazione dell'energia elettrica nel Comune di Castello-Molina di Fiemme, gestito sinora "in economia" dal Comune stesso e comprensivo del pacchetto clienti, con godimento dal 01.01.2022;
2. di approvare per dette finalità la perizia di stima asseverata redatta dal prof. Michele Andreaus di Civezzano, pervenuta in data 01.09.2021, in atti sub prot. com. n. 6106/2021, che indica in €

80.700,00 il valore economico del ramo d'azienda e che dell'atto costituisce parte integrante e sostanziale sub B)

3. di dare atto che con il perfezionamento del conferimento, di cui al dispositivo 1) è da intendersi cessata l'attività di gestione in economia del servizio di vendita dell'energia elettrica da parte del Comune di Castello-Molina di Fiemme;
4. di disporre, per la formalizzazione del conferimento in natura del ramo d'azienda, la condizione che "Dolomiti Energia S.p.A." deliberi l'offerta in opzione a favore del Comune di Castello-Molina di Fiemme (con esclusione del diritto d'opzione spettante agli altri soci) di n. 8918 azioni ordinarie, del valore nominale di € 1,00, con un sovrapprezzo complessivo di € 71.782,00, da dividersi su ciascuna azione, con godimento della data di cui al precedente dispositivo 1);
5. di dare atto che per effetto del conferimento di cui al precedente dispositivo 1), la Società "Dolomiti Energia S.p.A." subentra automaticamente, a decorrere dal 01.01.2022 in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi già facenti capo al servizio di commercializzazione dell'energia elettrica comunale ("azienda elettrica comunale") di Castello-Molina di Fiemme e pertanto la nuova società subentra nella titolarità anche dei contratti attivi e passivi, inclusi i marchi, i brevetti, i mandati, le rappresentanze ed ogni altro contratto tipico o atipico o proposta contrattuale attinente al complesso aziendale già stipulati prima d'ora, esclusi i rapporti di lavoro subordinato con il personale;
6. di dare atto che tutte le spese inerenti e conseguenti al provvedimento sono a totale carico della Società "Dolomiti Energia S.p.A.";
7. di dare mandato al Sindaco pro tempore di adottare e sottoscrivere tutti gli atti necessari per consentire la partecipazione sociale e l'avvio della nuova formula gestionale, nonché per il compimento di tutte le pratiche necessarie al regolare conferimento in "Dolomiti Energia S.p.A." del complesso aziendale afferente l'attività di commercializzazione dell'energia elettrica del Comune di Castello-Molina di Fiemme;
8. di disporre che la deliberazione venga comunicata alla P.A.T., Agenzia provinciale per le risorse idriche e l'energia, alla Corte dei Conti ed all'Autorità garante della concorrenza e del mercato e pubblicata nel sito istituzionale del Comune, sezione "Amministrazione trasparente";
9. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata legalmente effettuata, che ha dato il seguente esito: favorevoli n.13, contrari n.=, astenuti n. 1 (Cons. Mirella Piazzi), su n.14 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

Sindaco: commenta alcuni post pubblicati oggi sui social network. Abbiamo chiuso un argomento che mi sta impegnando da cinque anni e mi ha quasi logorato e qualcuno è anche logorato più di me. Ringrazio ancora il Segretario comunale, l'Ufficio tecnico, la Ragioneria e Tea, che mi ha dato una mano negli anni precedenti ed i dipendenti del Comune di Cavalese, che ci hanno aiutato nella parte commerciale ed anche tecnica.

8. CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DEL POSTO DI SEGRETARIO COMUNALE. NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

Sindaco: il Segretario ha preparato questa delibera, che riguarda la sua sostituzione. Quasi mi commuovo pensando di perdere una guida che in questi dieci anni è stato per me un riferimento eccezionale, che mi ha fatto tanto crescere, tanto imparare, tanto capire. Comunque è giunto il momento, anche a salvaguardia della sua salute, di fare questo passo. Noi siamo contenti di tutto quello che ci ha dato. *Dà lettura delle premesse della proposta di deliberazione.* Avete da chiedere dei chiarimenti?

Assessore Fulvio Zorzi: chiarimenti no, dispiacere tanto, perché sicuramente lavorare con Renzo era come lavorare in una botte di ferro, le sue capacità si sono dimostrate innumerevoli: sempre preciso, sempre corretto, quindi penso sia un grande dispiacere per l'amministrazione, ma anche per la popolazione che lasci l'attività, ma finalmente potrà godere la sua meritata pensione. Anche da parte mia -ma credo anche da parte di molti cittadini- un grazie per l'attività che ha svolto e per la sicurezza che ci ha dato in tutti questi anni.

Sindaco: penso che si uniscano tutti a queste parole...

Assessore Francesca Tenaglia: anch'io volevo ringraziare Renzo per il tempo che mi ha dedicato e per le cose -nel breve tempo in cui ho collaborato- che mi ha insegnato, che sono state fondamentali. Grazie di cuore davvero.

Segretario comunale: naturalmente ringrazio il Sindaco, Fulvio e Francesca per le parole che hanno pronunciato, mi hanno fatto veramente piacere. Penso sia il più bel riconoscimento il fatto di sentirsi dire che l'attività che si è svolta ha dato risultati, ha dato sicurezza, è stata valutata positivamente, è una bella gratificazione. Voglio ringraziare in questo momento tutti gli amministratori, anche quelli delle passate amministrazioni con cui ho lavorato, il Sindaco dr. Barbetta, gli Assessori ed i Consiglieri che si sono succeduti nel tempo. Voglio ringraziare pubblicamente tutti i colleghi del Comune, quelli che sono in servizio attualmente ed anche quelli che sono cessati dal servizio, con cui ho lavorato in questi anni. C'è sempre stato un ottimo rapporto di collaborazione e sono stato contento di aver fatto questa esperienza. Vi auguro per il futuro di andare avanti e di poter cogliere al meglio i vostri obiettivi, ma soprattutto vi auguro serenità e salute che -in particolare in questo periodo che stiamo vivendo- sono le cose a cui tutti quanti teniamo di più.

Sindaco: dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti unanimi favorevoli n. 14, contrari =, astenuti =, legalmente espressi, su n.14 presenti e votanti;

DELIBERA

- 1) di nominare la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura del posto di Segretario comunale nelle persone dei Sigg.i:
 - il Sindaco Marco Larger, Presidente della Commissione;
 - dr. Marco Riccadonna, Direttore generale del Consorzio dei Comuni trentini, esperto in materie giuridico-amministrative, componente;
 - dr. Michele Nulli, Dirigente della Provincia Autonoma di Trento, componente;
 - dr.ssa Raffaella Santuari, Segretario comunale, componente;
 - dr.ssa Sonia Biscaro, Segretario comunale, componente.Le funzioni di Segretario della Commissione verranno svolte dal funzionario provinciale dr. Giorgio Antolini;
- 2) di attribuire ai componenti esperti della Commissione aventi diritto (nella fattispecie e per quanto esposto in premessa, al dr. Riccadonna, al dr. Nulli, alla dr.ssa Santuari ed alla dr.ssa Biscaro) un gettone di presenza per la partecipazione ad ogni seduta della Commissione giudicatrice in misura pari ad €. 100,00 (il doppio di quello spettante ai Consiglieri comunali);
- 3) di riconoscere ai componenti esperti della Commissione aventi diritto le spese di accesso e recesso, secondo le modalità previste per i dipendenti comunali e precisamente secondo l'allegato E/8 del nuovo CCPL 2016/2018 sottoscritto il 01.10.2018;
- 4) di imputare la spesa derivante dal provvedimento, pari a presunti Euro 3.000,00.- al cap. 1233/183, cod. 1.1.2.3, del bilancio di previsione 2021-2023, esercizio finanziario 2021, adeguatamente stanziato;
- 5) di dichiarare la deliberazione, per le motivazioni in premessa esposte e mediante separata votazione espressa nelle forme di legge, che ha dato il seguito esito: favorevoli n. 14, contrari =, astenuti =, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018, n. 2.

9. LAVORI DI RICAVO DI UN'AREA PER ATTIVITÀ SPORTIVE SUL SEDIME DEL VECCHIO CAMPO DA CALCIO DI CASTELLO DI FIEMME". ESAME ED APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO.

Assessore Fulvio Zorzi: prima di entrare nel merito del punto in esame, permettetemi di illustrare brevemente il percorso seguito per la riqualificazione della zona "Palui" a Castello. Nella zona sottostante all'attuale parco giochi, una volta c'era il campo da calcio, il quale -purtroppo- per vari motivi -credo- di sicurezza è stato dismesso; al suo posto, è stato creato un piccolo campo da basket e sono state messe due porte per poter giocare a pallone, ma tutto in maniera molto semplice. Nel 2017, con la passata amministrazione, si è iniziato ad intervenire con la riqualificazione del campo da tennis. Campo da tennis che, grazie anche all'impegno della Consigliera Lisa Carpella nella gestione, in modo particolare quest'anno, per le numerose richieste di utilizzo nel periodo estivo, richiederebbe addirittura un secondo campo. La riqualificazione del campo da tennis è stata senz'altro un'opera centrata. A cavallo tra il 2018 e il 2019, nella zona ovest, sotto l'attuale giardino pubblico, si è provveduto all'allestimento di un percorso per mountain

bike ed alla realizzazione di un altro giardino collegato a quello esistente. Quindi, verso la fine del 2019, vi è stato anche un coinvolgimento del Consiglio dei giovani, i quali hanno dato l'input per partire con la riqualificazione della zona est, dove attualmente ci sono i vecchi spogliatoi.

Dà lettura delle premesse della proposta di deliberazione.

Consigliere Mirella Piazzi: vedo che questo progetto è andato avanti molto velocemente. La prima delibera, come ha detto l'Assessore Zorzi Fulvio, è stata fatta alla fine di novembre 2019. In seguito sono state fatte una serie di delibere di Giunta:

- nr. 19 del 18 febbraio 2020: proroga dei termini al 28 marzo 2020;
- nr. 138 del 30 dicembre 2020 per l'incarico del progetto definitivo ed esecutivo;
- nr. 24 del 07 aprile 2021, con un'altra proroga dei termini.

Non vedo la delibera nr. 52 del 17 giugno 2020, con cui si dava l'estensione dell'incarico, con un incremento dello studio di fattibilità, che da 800.000,00 euro andava a 1.398.000,00 euro (quindi ai 14.042,00 euro si dovevano aggiungere 4.789,29 euro), perché il progettista aveva fatto uno studio più ampio rispetto all'incarico dato. Esattamente come la caserma dei carabinieri e come il progetto ex bocce! Voi direte: "ma sono costi più bassi"; dovete pensare, però, che questo è solo lo studio di fattibilità. Vedete la caserma e il progetto ex bocce: il costo aumentato dal preliminare al definitivo, la caserma da 800.000 euro a 1.900.000 euro; l'ex bocce da 1.400.000 euro a 2.800.000 euro, però modificabili.

Assessore Fulvio Zorzi: credo che la caserma dei carabinieri e quello che stai dicendo non facciano parte di questo punto dell'ordine del giorno...

Consigliere Mirella Piazzi: posso finire? OK. Vorrei fare alcune domande:

- come mai questo progetto è già pronto per partire con il primo lotto? È arrivata la relazione tecnica in data 21 luglio 2021. Ma soprattutto, è vero che questo progetto è stato richiesto dai giovani di Castello e dagli albergatori (almeno questo è quello che ha detto il Sindaco nello scorso Consiglio), ma anche il progetto ex bocce era richiesto dalle associazioni, dalle attività turistiche, dalla scuola e dalla popolazione. Chi ha deciso con quale progetto procedere?
- i Consiglieri sono stati coinvolti in questa decisione? Hanno votato con quale progetto andare avanti? Perché l'Assessore Zorzi Fulvio ha sempre detto che bisogna avere l'approvazione del nuovo Consiglio per portare avanti i progetti.
- Il Vicesindaco Ianniello e l'Assessore Betta Andrea erano d'accordo su questa nuova decisione in Giunta? Visto che nella Giunta dell'8 marzo erano entrambi favorevoli a mettere i 100.000,00 euro per dare l'estensione dell'incarico all'architetto per il progetto definitivo ed esecutivo su un importo di 2.200.000 euro, progetto definitivo già pronto, non un rendering.

Assessore Fulvio Zorzi: anche questo non fa parte del punto all'ordine del giorno. Cara Mirella, puoi chiedere all'Assessore Betta ed agli altri Consiglieri ed Assessori se abbiamo deciso assieme o meno. Se poi tu non vieni alle riunioni, sei in Consiglio, basta che ci vieni.

Consigliere Mirella Piazzi: cosa hai detto?

Assessore Fulvio Zorzi: ho detto che tu fai parte del Consiglio comunale, basta che vieni alle riunioni. Mi sembra che non ti sei ancora dimessa, per cui fai parte del Consiglio comunale.

Consigliere Mirella Piazzi: a quali riunioni scusa?

Assessore Fulvio Zorzi: ai pre-Consigli, alle riunioni che si fanno, vieni.

Consigliere Mirella Piazzi: ma quando li avete fatti?

Assessore Fulvio Zorzi: li abbiamo fatti.

Sindaco: è importante che lei ci sia ed è giusto che lei abbia fatto queste domande. Certo che la trattazione dettagliata che hai fatto, pone la netta differenza sulla disponibilità. Tu dici che c'è un trattamento diversificato con l'ex bocciodromo e questo lo sanno tutti. Persino il giornale L'Adige, che, con questi punti all'ordine del giorno, oggi mi chiede se ci sono novità sul bocciodromo. Le novità ci saranno, e noi siamo fermi e tu lo sai, all'incarico, aumentato tre volte, da 500.000 a 800.000 a 1.400.000 euro. Siamo fermi là. L'ho detto alle associazioni che mi chiedono e quando avrò la risposta completa la darò. Come ho fatto 12 pagine per l'azienda elettrica, spiegherò anche alle associazioni tutto quello che c'è in ballo. Il fatto è che questo progetto è pronto e costa anche meno rispetto allo studio di fattibilità. Il progetto della caserma dei carabinieri è vero che costa di più, però i soldi ci sono. Non è detto che sia facile attuarlo. Però si sono due nette differenze. Il "progetto ex bocce" lo faremo, con le cose che ci eravamo detti, aumentando tre volte fino ad arrivare ad 1.400.000 euro. Se ci fosse stato il progetto da 1.400.000 euro, forse, quando abbiamo stabilito di portare questo in Consiglio comunale, si decideva di portare anche quello. Questo è pronto. Questa è la fase finale, questo progetto è partito prima del COVID. Qualcuno dice che non se ne fa niente delle strutture sportive in quella zona; secondo me, diventa il fiore all'occhiello di Castello di Fiemme: tennis, campetto

polivalente, basket, campetto sintetico di calcio, un mega gioco da 50.000 euro. Nella parte che rimarrà verde -con un piccolo intervento in economia- si potrà fare una vasca 9x3 con una piccola rete di pallavolo e mettere il beach volley. Quale Comune di Fiemme ha tutto ciò? Può essere stata sbagliata la priorità? Ma la priorità si dà quando ci sono le cose pronte. Avevamo i soldi, c'era la programmazione nel DUP, i progetti sono pronti, non vedo perché questo progetto dovevamo tenerlo ancora fermo. Il progetto ex bocce andrà avanti per la sua strada e quando avrà tutta quella fila di autorizzazioni/conformità e rientrerà nella spesa che noi possiamo fare, lo faremo. Non ti preoccupare.

Consigliere Mirella Piazzi: il progetto ex bocciodromo è fermo; però da marzo, se si andava avanti, c'erano i tempi per fare come per questo. Tutto là. Perché prima di settembre, quello che dici adesso sui campetti, lo dicevi sull'ex bocce. Con tre articoli sui giornalini. L'ultimo articolo non lo hai neanche pubblicato.

Sindaco: lasciamo da parte il bocciodromo che è lontano, anche se vicino come distanza da qui....

Consigliere Mirella Piazzi: al centro del paese.

Sindaco: lo sappiamo, è nel nostro programma amministrativo. Con i Consiglieri abbiamo deciso una linea e la seguiremo.

Consigliere Mirella Piazzi: sono stati interpellati i Consiglieri?

Assessore Fulvio Zorzi: ci sono qua tutti, chiedi a loro, uno per uno.

Sindaco: certamente, non sono il burattinaio, come dici tu, che li comando a filo.

Vicesindaco Elena Ianniello: quando è uscito l'ammontare dell'avanzo di amministrazione, abbiamo fatto una riunione a cui erano presenti una serie di Consiglieri. Chi poteva esserci e chi c'era si è preso la responsabilità di decidere le varie cose: la fognatura, l'asfalto etc. ed anche questo. Consciamente, abbiamo deciso questo, perché era in quei parametri. Poi io -a marzo- ero sicuramente favorevole a determinate cose con determinate cifre. In quel momento, quando abbiamo deciso, sono stati presentati determinati progetti, l'altro era ancora molto vago, perché stavamo ancora discutendo sull'ammontare delle cifre. I 100.000 euro della progettazione sono sempre stanziati a bilancio, però non c'è il progetto. Chi c'era quella sera ha deciso e mi prendo la responsabilità di averlo fatto e penso anche gli altri presenti. Poi, chi non c'era, può non essere d'accordo. Questo è stato scelto. Se riuscissimo ad andare d'accordo un attimo, l'anno prossimo, con un bilancio con gli stessi risultati di questo anno, ci saranno altre iniziative che verranno approvate.

Assessore Fulvio Zorzi: io credo che anche per il progetto del campo da calcio, se si guardava il rendering, si arrivava ad 1.400.000 euro e più; lo abbiamo ridimensionato, per restare nelle cifre di cui potevamo disporre. Viceversa del bocciodromo.

Consigliere Mirella Piazzi: perché avete fatto un lotto. Non l'avete fatto completo. Altrettanto si poteva fare benissimo con le bocce...

Assessore Fulvio Zorzi: dovevi fare un progetto da 1.400.000 euro allora....

Sindaco: se c'era un progetto da 1.400.000 euro come da indicazioni.... Il parcheggio lo abbiamo già fatto (lotto n. 1); il lotto 2 era quello inerente il bar e la mensa ed il lotto 3 era la sala da ballo. Se il progetto fosse stato da 1.400.000, a quest'ora l'avremmo finito...

Consigliere Mirella Piazzi: quello da 1.400.000,00 euro era il progetto preliminare...

Sindaco: ma non possono consegnarci un progetto da 2.800.000 euro!

Consigliere Mirella Piazzi: è la stessa cosa che è avvenuta con questo progetto qua! anche per questo progetto, era stato chiesto di arrivare ad un importo di 800.000 euro e si è arrivati a 1.398.000 euro!

Assessore Fulvio Zorzi: ma come 1.300.000 euro? Se il totale sono 770.000 euro! Ma cosa stai dicendo?

Consigliere Mirella Piazzi: ma è il primo lotto...

Assessore Fulvio Zorzi: ma non c'è mica in programma un progetto per un secondo lotto al momento! Dove lo hai visto?

Consigliere Mirella Piazzi: non c'è, al momento. Però, allora, si poteva andare avanti a lotti anche là...

Assessore Fulvio Zorzi: bastava che presenti il progetto da 1.400.000 euro!

Consigliere Mirella Piazzi: perché è impensabile un altro da 2.200.000 euro.... Eravate anche voi presenti alla riunione con la popolazione...

Sindaco: i 2.200.000 euro te li sei inventati tu! La cifra ce la deve dire il progettista. Se tu dici che la scelta del Comune è quella di andare avanti e di autorizzare un quarto aumento a 2.200.000 euro, gli architetti valuteranno la possibilità di riduzione da 2.800.000 a 2.200.000 euro. Ma dipende se noi gliela diamo quella indicazione! Ricordati tutta la trafila di quando siamo passati dal progetto precedente a farlo meno costoso, fino ad arrivare ad un punto che costa addirittura il quadruplo! Comunque stai tranquilla, il lavoro si farà, c'è una buona intenzione da parte dei Consiglieri sia di Castello che di Molina; lo abbiamo sempre messo nel programma amministrativo, ci arriveremo quando saremo coordinati su cosa

effettivamente è necessario fare. Una cosa alla volta. Quando sarà pronto, verremo anche col progetto del bocciodromo in Consiglio comunale.

Consigliere Andrea Girardi: a quella riunione io non ero presente. Non so di cosa si sia parlato. Mi aveva detto la Consigliera Carpella del progetto del campo da calcio. Sinceramente penso che sia un bel progetto e concordo sul fatto di riqualificare quella zona, rendendola fruibile con attività potenziate. Riguardo al bocciodromo, che cosa aveva detto in particolare il progettista?

Sindaco: dobbiamo trovarci con voi per riformulare il tutto. Probabilmente la settimana prossima, ma non so ancora la data precisa, quando avranno tempo i tecnici. Ho avuto un sacco di riunioni, faccio fatica a trovare il tempo. I progettisti sono molto disponibili a ragionare su tutto. Noi dovremmo cercare di non stravolgere ciò che è stato impostato, pur tenendo presente il fatto che sia fruibile anche con una situazione di emergenza come quella che stiamo vivendo. E senza fare una cattedrale nel deserto -come mi dicono qua a Castello-, su questo dobbiamo stare molto molto attenti. Ci siamo sempre confrontati sul rischio di realizzare un doppiopione sulla stessa zona di Castello: edificio polifunzionale e bocciodromo. Le esigenze sono cambiate. Comunque ci confrontiamo. Ci tengo veramente.

Consigliere Lisa Carpella: sul nuovo campetto, tutti dicono che è stupendo, che la parte nuova è stata fatta bene, che il tennis è favoloso e che bisognerebbe sistemare la parte sotto e soprattutto occorrerebbe mettere un bagno pubblico. Mi sono permessa di dire che c'è già qualcosa che si sta avviando. Per le bocce: io c'ero a quella riunione ed è stato chiaramente espresso che venga fatta una riunione al più presto per portare avanti il problema. Non avendo il progetto delle bocce e avendo invece pronto questo progetto, abbiamo detto che per il prossimo anno ci organizziamo per le bocce. Infatti tu hai detto che la prossima settimana/fra due faremo una riunione con gli architetti e ripartiamo con quel progetto.

Assessore Tenaglia Francesca: nella riunione abbiamo dato soprattutto la priorità a lavori di asfaltatura, sull'acquedotto e a quant'altro prioritario per i cittadini. Non c'è solo il divertimento, ma ci sono le cose essenziali.

Sindaco dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 13, contrari =, astenuti n. 1 (Cons. Piazza Mirella), espressi nelle forme di legge, su n. 14 presenti e votanti

D E L I B E R A

- di approvare, per le finalità di cui in premessa, in linea tecnica il progetto definitivo inerente le opere di ricavo di un'area per attività sportive sul sedime del vecchio campo da calcio di Castello di Fiemme, secondo gli elaborati tecnici e grafici previsti dalla vigente normativa, redatti dal dott. ing. Gianluca Bonani, dello Studio tecnico Ars Engineering con sede in via Giovannini 3 a Rovereto (TN), agli atti sub prot. n. 5026 d.d. 27.07.2021, che presenta il seguente quadro economico come aggiornato in atti d.d. 04.10.2021 prot. n. 6704:

	Descrizione	Importi
A	Lavori a misura	€ 482.203,90
	di cui:	
a1	Lavorazioni	€ 472.748,92
a2	Oneri per la sicurezza	€ 9.454,98
	<i>Somme a disposizione</i>	
b1	Imprevisti	€ 10.550,00
b2	Accantonamento per maggiorazione oneri aziendali	€ 9.454,98
b3	Contributo AVCP	€ 375,00
b4	Spese tecniche (progettazione, direzione lavori e coord. sicurezza collaudi)	€ 120.000,00
b5	Spese per assistenza geologica	€ 4.000,00
b6	Contributo integrativo su spese tecniche 2%	€ 80,00
b7	Contributo integrativo su spese tecniche 4%	€ 4.800,00
b8	IVA 22% su lavori ed imprevisti	€ 108.405,86
b9	IVA 22% su maggiorazione oneri aziendali	€ 2.080,10
b10	IVA 22% su spese tecniche e contributo integrativo	€ 28.353,60
B	Totale somme a disposizione	€ 288.099,53
C	Totale complessivo	€ 770.303,43

2. di demandare alla Giunta comunale gli adempimenti successivi e conseguenti, segnatamente l'approvazione del progetto esecutivo e l'affidamento degli incarichi professionali riguardanti la fase realizzativa dell'opera.

Sindaco: propongo ai Consiglieri di anticipare l'esame del punto n. 11 "Varie ed eventuali", perché, nella trattazione del punto 10, il Segretario comunale dovrà assentarsi in quanto parte interessata; in questo modo evitiamo che debba uscire per poi rientrare nuovamente. *Il Consiglio si dichiara d'accordo all'unanimità.*

11. VARIE ED EVENTUALI.

Consigliere Mirella Piazzi: volevo dire alcune cose riguardo al Consiglio comunale precedente. Anzitutto, che ho sempre fatto tutto quello che potevo per il Comune, sia per Castello, Molina, Predaia, Stramentizzo o Vecchia Stazione. Poi, l'ascolto, la trasparenza, il rispetto. Ma come si permette un Assessore ai lavori pubblici, che ha sempre fatto ciò che voleva, a dire ad un Consigliere di andarsene?

Per quanto riguarda l'affermazione dell'Assessore Francesca Tenaglia, in cui dichiarava che dal bilancio risultano tantissimi lavori fatti nel paese di Castello, anche le luci della strada della pineta dovevano essere già messe lo scorso autunno, poi spostate chissà dove, con la promessa sempre dell'Assessore Zorzi di installarle a primavera. E l'incarico della zona ex bocce? Messi 70.000 euro nel 2020, poi 100.000 euro nel 2021 e poi.... fatto più nulla!! Almeno fino ad ora. Quindi, non parlare con me di soldi messi a bilancio o di lavori decisi in Giunta e poi più fatti!

Sindaco: va bene, prendo atto.

Assessore Fulvio Zorzi: basta informarsi a che punto è l'illuminazione della strada della pineta. Vai all'ufficio tecnico a chiedere anche per quella, come ti sei informata sul progetto del punto nove dell'ordine del giorno.

Consigliere Mirella Piazzi: per quanto riguarda la partecipazione alle riunioni....

Sindaco: alle nostre riunioni non puoi partecipare, visto che ti sei dichiarata contraria al nostro fare e sei in minoranza. Scusami, ma le riunioni le faccio con chi mi dà una mano, non con chi mi accusa, come hai fatto poco fa. Accetto le tue critiche, come quelle dei paesani ed anche di quelli fuori paese sulle nostre attività. E' un fardello che bisogna portare e l'autorevolezza è molto criticata.

Si assenta il Segretario comunale dr. Renzo Bazzanella, ex art. 65 della L.R. 03.05.2008, n. 2 e ss.mm..

Il Consiglio, con n. 13 voti favorevoli, = voti contrari e n.1 astenuta (l'interessata), legalmente espressi, designa quale Segretario f.f. in sostituzione del Segretario comunale il Vicesindaco Sig.ra Elena Ianniello.

10.VENDITA AI SIGG. BAZZANELLA FILIPPO E GUBERT ELISABETTA DI CASTELLO – MOLINA DI FIEMME DI MQ. 224 DELLA P.F. 838/8 C.C. CASTELLO DI FIEMME, CON CONTESTUALE COSTITUZIONE DI SERVITÙ.

Sindaco, relatore del punto, procede con la lettura del dispositivo di delibera e fa notare come la zona interessata dalla vendita si trovi in via delle Rive a Molina di Fiemme, come i presenti hanno potuto visionare dalla planimetria messa tra gli atti a loro disposizione.

Al termine della lettura, nessuno chiedendo la parola per ottenere ulteriori informazioni il Sindaco procede alla chiamata nominale per chiedere l'approvazione della delibera.

Con voti favorevoli n. 14, contrari =, astenuti =, legalmente espressi, su n.14 presenti e votanti.

D E L I B E R A

- 1) di vendere, per quanto in premessa, ai Sigg. Bazzanella Filippo e Gubert Elisabetta, residenti a Castello-Molina di Fiemme, Via delle Rive, n. 14, mq. 224 della p.f. 838/8 C.C. Castello di Fiemme (neo-formata p.f. 838/17). Valore di stima: € 70,00 al mq., per complessivi € 15.680,00;
- 2) di dare atto che la compravendita viene posta in essere sulla base del tipo di frazionamento predisposto dal geom. Francesco Delugan di Predazzo prot. n. 2307/2021, vistato per conformità dall'Ufficio del Catasto di Cavalese in data 24.05.2021, depositato sub prot. com. n. 4837/2021 e tuttora efficace;

- 3) di approvare la costituzione di un diritto di servitù di tollerare il mantenimento, nel sottosuolo, di acquedotto, fognatura e di altre reti tecnologiche, nonchè di accedere per le relative, eventuali opere di riparazione e di manutenzione, con qualsiasi mezzo, anche meccanico, a carico della neo-formata p.f. 838/17 C.C. Castello di Fiemme ed a favore della p.f. 649 C.C. Castello di Fiemme di proprietà comunale, secondo quanto rappresentato nella planimetria predisposta dal geom. F. Delugan di Predazzo in data 25.05.2021, sub prot. com. n. 6388/2021, allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sub B). Valore di stima della servitù € 1.176,00;
- 4) di dare atto che i valori del terreno compravenduto e del diritto di servitù di cui al precedente dispositivo sono quelli risultanti dalla perizia di stima redatta dall'Ing. Daniela Rossi, Responsabile dell'Ufficio tecnico comunale, il 01.10.2021, asseverata in data 01.10.2021 e depositata in atti sub prot. com. n. 6658/2021;
- 5) di introitare la somma di € 14.504,00 (differenza fra il valore di cui al dispositivo 1 e quello di cui al dispositivo 3) al cap.1705/11 (Cod.4.400.2.4) del bilancio di previsione 2021-2023, esercizio finanziario 2021;
- 6) di stabilire che le spese inerenti e conseguenti alla stipulazione del contratto sono interamente a carico della controparte;
- 7) di incaricare il Sindaco p.t., ad intervenuta esecutività del provvedimento, per la stipulazione del contratto, in forma di atto pubblico o di scrittura privata autenticata, c/o uno Studio notarile della zona.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 23.03.

Il presente verbale risulta composto di nr. 15 pagine e di n. = documenti allegati.

IL PRESIDENTE

- Marco Larger -



IL SEGRETARIO COMUNALE

- dott. Renzo Bazzanella -



Per il punto 10 O.d.G.

IL SEGRETARIO F.F.

VICESINDACO

- Elena Ianniello -

