

COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME  
Provincia di Trento

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15 APRILE 2019 - ORE 20.00.

L'anno duemiladiciannove, addì quindici del mese di aprile, alle ore 20.00, nella Sala Tisti presso la Casa Sociale a Molina di Fiemme, a seguito di regolari avvisi recapitati a termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale.

Adunanza ordinaria di prima convocazione, seduta pubblica.

Sono presenti i Signori:

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| 1. LARGER MARCO      | Sindaco     |
| 2. BETTA ANDREA      | Consigliere |
| 3. CORRADINI DOROTEA | Consigliere |
| 4. DONDI PAOLO       | Consigliere |
| 5. ENDRIZZI MASSIMO  | Consigliere |
| 6. MARTIGNON DANIELA | Consigliere |
| 7. PIAZZI LUIGI      | Consigliere |
| 8. PIAZZI MIRELLA    | Consigliere |
| 9. SANTULIANA OSCAR  | Consigliere |
| 10. VENTURA MONICA   | Consigliere |
| 11. WEBER DANIELE    | Consigliere |
| 12. ZORZI FULVIO     | Consigliere |

Assenti: i Consiglieri Signori Canal Andrea, Pichler Werner e Wohlgemuth Lorenzo.

Note: il Consigliere Sig.ra Martignon Daniela esce definitivamente dall'aula durante la trattazione del punto 5 dell'Ordine del Giorno.

Assiste e verbalizza il dott. Renzo Bazzanella, Vicesegretario comunale della gestione associata fra i Comuni di Cavalese, Castello-Molina di Fiemme, Capriana e Valfloriana, incaricato per lo svolgimento delle funzioni segretarili c/o il Comune di Castello-Molina di Fiemme.

Accertato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Sig. Marco Larger assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente **Ordine del Giorno**:

OGGETTO	
1	Comunicazioni del Sindaco.
2	Designazione, da parte del Presidente, di due Consiglieri incaricati delle funzioni di scrutatore.
3	Interrogazioni ed interpellanze.
4	Esame ed approvazione verbale seduta consiliare d.d. 19.03.2019.
5	Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2019-2021 e relativi allegati, della nota integrativa al bilancio e del Documento unico di programmazione 2019-2021.
6	Approvazione bilancio di previsione relativo all'esercizio finanziario 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme.
7	Approvazione bilancio di previsione relativo all'esercizio finanziario 2019 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme.
8	Varie ed eventuali a carattere non deliberativo.

*Vicesegretario comunale: su invito del Sindaco, fa l'appello.*

*Sindaco:* non ho notizie del Consigliere Canal. Il Consigliere Pichler Werner mi ha mandato un messaggio, con cui comunica la propria assenza per impegni presi prima della convocazione del Consiglio comunale.

*Cons. Piazza Luigi:* il Cons Wohlhemuth è assente perché è via per lavoro.

## **1. COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

*Sindaco:* ringrazio la folta presenza dei Vigili del Fuoco di Molina. C'è una motivazione. Vogliamo, come Amministrazione, ringraziare il Corpo, ma in maniera specifica Paolo Rossi, che ne è stato il Comandante per dieci anni ed ha lasciato il testimone, all'unanimità di voti, a Manuel Sottoriva, che sarà assistito d'ora in avanti da Mariano Bonelli. Come Amministrazione, abbiamo pensato di dare a Paolo Rossi un riconoscimento per l'impegno profuso, per la volontarietà dell'impegno, per l'esempio e lo spirito di sacrificio dimostrati prima di essere Comandante, durante il decennio da Comandante e con la sicurezza che lo farai, come succede a me, con la divisa appiccicata alle pelle per tutta la vita. Grazie soprattutto da parte di tutta la popolazione di Molina e di Castello: siamo un paese con due Corpi sì, ma con un'unica anima e so che collaborate molto volentieri. *A questo punto, il Sindaco, fra gli applausi dei presenti, consegna al Sig. Paolo Rossi una scultura in legno realizzata da un artigiano locale.*

*Paolo Rossi:* è un riconoscimento che sicuramente fa piacere: vuol dire che qualcosa di buono è stato fatto e che ho lasciato un piccolo segno all'interno della comunità. Voglio dividerlo con tutto il mio Corpo, perché un Comandante, da solo, è poca cosa, se non è coadiuvato dal Corpo. Ringrazio l'Amministrazione comunale e tutti i miei Vigili che in questi anni mi hanno supportate e talvolta anche sopportato e mi hanno sempre dato grandi soddisfazioni. Grazie e buon proseguimento a tutti.

## **2. DESIGNAZIONE, DA PARTE DEL PRESIDENTE, DI DUE CONSIGLIERI INCARICATI DELLE FUNZIONI DI SCRUTATORE.**

Vista la disponibilità degli interessati, vengono designati quali scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri Sig.re Martignon Daniela e Ventura Monica.

## **3. INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.**

*Sindaco:* è arrivata un'interrogazione dopo la convocazione del Consiglio, a firma del Consigliere Wohlgemuth Lorenzo. La tratteremo nella prossima seduta, in quanto il Consigliere ne richiede risposta scritta e comunque oggi è assente.

## **4. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DI DATA 19.03.2019.**

Il verbale viene dato per letto.

Con voti favorevoli 12, contrari =, astenuti =, espressi per alzata di mano, su nr. 12 presenti e votanti

### **D E L I B E R A**

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 19.03.2019, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

## **5. APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021 E RELATIVI ALLEGATI, DELLA NOTA INTEGRATIVA E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019-2021.**

*Sindaco*: la delibera, nella parte iniziale, cita come sempre una lunga lista di adempimenti in base a leggi e decreti. Ricordo solamente che è dal 2017 che gli enti trentini adottano questi nuovi schemi di bilancio armonizzato, che prevedono la classificazione per missioni e per programmi. *Il Sindaco richiama poi parte delle premesse della proposta di delibera e le cifre riepilogative contenute nel prospetto riportato sub dispositivo 2 della stessa. Ricorda in particolare le spese di investimento, inserite nel bilancio 2019, rientranti nel cd. "Progetto per l'Avisio". Cita le principali entrate con cui sono finanziate le spese di investimento.*

*Consigliere Piazzì Luigi: dà lettura di un documento (Allegato 1).*

*Sindaco*: grande discorso. A ripetizione, quindi non grandi novità da parte tua nella critica. Forse ti sfugge che hai continuato a distinguere Castello e Molina, a fare i conti e le percentuali. Io poco fa, con i Vigili del fuoco, ho detto che Castello e Molina sono un Comune, un paese, un'amministrazione; finché ci sarà gente che continuerà a sottolineare queste distinzioni, il futuro di Castello-Molina non sarà come il nome della mia lista "Insieme per Castello-Molina", ma sarà sempre "fare". Fai qualcosa a Molina? Lo devi fare anche a Castello. Ristrutturare il bocciodromo a Molina? Lo devi fare anche a Castello etc. etc. Dici che mai, neppure una volta, vi abbiamo chiamato per condividere qualcosa. Io dico: mai, neppure una volta, qualcuno, compreso Lorenzo, che è da nove anni con me in Comune, è venuto a condividere qualcosa col Sindaco. Questo è un bilancio di previsione, è un libro dei sogni, perché sono tutte opere ancora da iniziare. Il libro dei sogni si scrive con delle proposte, quindi se nessuno viene a dire al Sindaco "si può fare questo", il Sindaco non lo metterà mai a bilancio. Riguardo al "Progetto per l'Avisio": se tu consideri Predaia e Stramentizzo, come Molina, ci sta. Ma, magari, quelle due frazioni potrebbero pure loro dire: anche noi vogliamo la nostra parte. Ho avuto la fortuna di seguire il "Progetto per l'Avisio" fin quasi dagli albori, dal 2011 abbondante, e su quel progetto, quando ero Assessore, non ho fatto altro che fare riunioni, con le associazioni, con la gente, ho raccolto le aspettative di cacciatori, pescatori, albergatori, negozianti, nelle serate che abbiamo organizzato, negli incontri che ho giornalmente con la gente. In occasione delle presentazioni sono seguite anche idee, che sono state accolte, messe nel libro dei sogni, magari non c'è ancora uno straccio di progetto, ma si è ritenuto di raccogliere le informazioni della gente. Quindi, il "Progetto per l'Avisio" non è una scelta di questa Giunta, che ha trovato il lavoro quasi finito, era stato approvato nel 2013, quindi dalla precedente amministrazione, col lavoro fatto dalla precedente amministrazione. Si era arenato per problemi fra la provincia di Trento e quella di Bolzano depositaria della concessione, quindi della spartizione. Nel 2016, in agosto, si è rimesso in moto il meccanismo; non erano ancora perfezionati i canoni, però il Tavolo di lavoro, cambiando i rispettivi componenti, non ha fatto altro che aggiornare quelle schede, mettere insieme quello che è stato curato con grande competenza dall'ing. Rigotti, che ci ha molto aiutato a fare questa sintesi. All'interno del "Progetto per l'Avisio" -l'ho detto più volte- non emerge che Castello di Fiemme, se vuoi in parte con Anterivo, ha la diga e che si deve tenere tutti i soldi. L'idea della PAT è stata diversa e con fatica condivisa dal Tavolo, dove si è trovato un progetto comune, Molina-Lavis, una ciclabile: non mi si venga a dire che i soldi che si spendono per il tratto Molina-Capriana sono di Molina. Il completamento di un giro delle ciclabili, con la Molina-Aguai: non mi si venga a dire che sono solo soldi di Molina, perché non facciamo altro che completare la San Lugano-Molina, che termina attualmente al Maso Pertica. La Provincia contribuisce con dei tratti lungo la S.S. 48, creando, secondo quella che è la scelta degli amministratori di valle, un input per il turismo futuro in espansione chilometrica delle biciclette, soprattutto delle e-bike, creando quattro anelli in val di Fiemme. Non abbiamo favorito lo sviluppo: mi pare che Ruaia, con l'arrivo di Felicetti ...Oggi ho passato quattro ore con Trentino Sviluppo per l'arrivo di Dagostin, con un'altra zona, probabilmente anche Misconel; ho messo mano pure al problema quarantennale di Renato Ventura, forse riusciamo ad accontentare anche un cittadino che chiede soddisfazione a distanza di tanti anni. Dicevi che un'azienda di Castello se ne va a Tesero; mi sembra di capire che è addirittura l'azienda del Capogruppo di minoranza, che è da nove anni in Comune, che ha assistito a due varianti del PRG. Non mi risulta ci sia una domanda; se non voleva venire a Molina, in zona artigianale Ruaia, poteva benissimo chiedere un aiuto all'amministrazione. C'è la ex VAP, ad esempio, c'è tutta la parte abbandonata della via Latemar, in cui con i privati non si riusciva a capire cosa voler fare. Che l'opposizione mi dica che le aziende vanno via ed una è proprio la loro e non si sono fatti neanche avanti, mi lascia alquanto perplesso. Scelta di riduzione delle tasse: sì, è vero. Tu dici che c'è mancanza di entrate. Da quando ci sono io, le entrate sono calate di quasi 200.000,00 euro, perché sono tasse le entrate, le uniche entrate che ha il Comune sono tasse. Abbassare 200.000,00 euro di tasse, di entrate comunali, è una critica, perché non si favorisce...

*Consigliere Piazzì Luigi*: io non ho criticato l'abbassamento delle tasse, ho criticato la combinazione delle tre cose.

*Sindaco:* l'abbassamento delle tasse è stato fatto riducendo le aliquote degli esercenti, di chi fa produzione, non abbiamo toccato sicuramente le seconde case. Dunque, è proprio stata fatta una riduzione volontaria, ma non si vedono queste cose negli impegni del Comune. Altro che mescolare tutto senza parlare di niente! Conflitto di interessi: ne abbiamo parlato e riparato. L'interrogazione è su questo. È inutile fare i complimenti all'Assessore Zorzi Fulvio perché tiene bene il paese, ordinato, quando su questa storia del conflitto di interessi, ne abbiamo parlato e riparato ed attualmente non c'è! Se volete, ce n'è uno, ce n'è uno grande come una casa ed abbiamo detto in Conferenza che sarà il primo che l'Amministrazione porterà avanti. Sono 40 anni che abbiamo un conflitto di interessi all'interno del Comune e lì non si dice niente.

*Consigliere Piazzi Luigi:* qual è? Ti riferisci a Pichler? Ma Pichler non è in giunta, non mi pare che sia mai stato una volta in alcun organo decisionale. Forse ti sfugge proprio il centro del conflitto di interessi.

*Sindaco:* forse ti sfugge che Fulvio non ha un conflitto di interessi.

*Consigliere Piazzi Luigi:* uno che non decide, non ce l'ha il conflitto di interesse. Ti manca proprio la base civica. Il conflitto di interesse, ce l'hanno le persone che sono all'interno degli organi che decidono. Pichler è lì da quarant'anni che non decide niente.

*Sindaco:* saprai meglio di me che se c'è un conflitto di interessi, basta che l'interessato si assenti quando serve; lo facciamo continuamente in Consiglio comunale. Quando uno ha un interesse, si allontana e non partecipa alla decisione; in quell'unico caso in cui Fulvio viene chiamato in causa, lui non credo abbia mai partecipato. Il problema non sussiste finché non subentrerà il conflitto di interesse.

*Consigliere Piazzi Luigi:* su questa cosa mancano proprio le basi.

*Sindaco:* quindi, la tua fonte di preoccupazione –secondo me- è solo una mera strumentalizzazione. Fulvio vale più di tutti noi 14 messi assieme rispetto a quello che lui ha fatto in tutta la vita. Se ci fossero 15 Consiglieri come Fulvio, Castello-Molina sarebbe splendente! Quindi, è inutile fare degli attacchi ad personam, quando c'è..., come mi hai detto tu, che eri scandalizzato quando Werner diceva di saperla già da tempo questa cosa e la voleva usare solo come strumentalizzazione politica. Voi mi date esempio che ora state solo giocando con questa cosa per mettere in difficoltà questa amministrazione, solo perché vi abbiamo detto di no su una cosa a voi cara. Come lo fa l'altro, perché gli abbiamo detto di no rispetto alla cosa che gli sta cara. E al riguardo, visto che me le tiri fuori, stanno giungendo lettere anonime, minacce telefoniche, intercettazioni alla mia persona. Ve ne leggo una, perché non è legata alla mia persona, le mie le metto in una bella teca e le tengo lì a ricordo. Non trovo giusto però che ad una donna -ho avuto il suo consenso e perciò la nomino, l'ing. Daniela Rossi- a seguito di valanghe di letame buttate addosso alle nostre decisioni, arrivi a casa sua, una lettera del genere, in cui la si definisce "responsabile di un parcheggio cesso epocale". *Legge alcuni stralci della lettera anonima, in cui sono riportati vari, pesanti apprezzamenti nei confronti delle donne in generale e dell'ingegner Rossi in particolare.*

*Consigliere Piazzi Luigi:* posso chiedere che cosa c'entra questa lettera con il bilancio?

*Sindaco:* c'entra con le belle parole che voi avete usato via web.

*Consigliere Piazzi Luigi:* io ho usato parole di questo genere via web?? Non mi pare proprio!

*Sindaco:* è la polemica dilagante.

*Consigliere Piazzi Luigi:* per favore, restiamo sul serio. Parlare del tutto per non parlare del niente, è questo. Riguardo alla mia presunta voglia di dividere Castello e Molina, ti dico che non mi farò trascinare in una polemica del genere, assolutamente, avevo anche preparato le cose da dirti. Dico solo che un cittadino si aspetta l'equilibrio; se esso non si realizza, il cittadino ha diritto a dirtelo.

*Sindaco:* l'equilibrio letto come lo leggi tu. Non puoi leggere "Molina-Aguai" o "Molina-Capriana" come un'opera su Molina. Se sai parla, altrimenti informati. Tu non vieni mai a chiedere; quindi poi fai le tue congetture, di notte studi, bravo; questa volta, rispetto alle altre, sono contento che hai fatto sorridere anche le nostre ragioniere, ma riguardo al fatto che i miei Consiglieri non siano mai andati da Daniela March, forse è perché io faccio una riunione di maggioranza e spiego io, forse...

*Consigliere Piazzi Luigi:* io non mi faccio trascinare in polemiche del genere, se qualcuno vuol vedere i dati invece delle chiacchiere, deve solo chiedere e venire.

*Consigliere Martignon Daniela:* io mi dissocio e trovo vergognose le illazioni e l'atteggiamento che Lei ha avuto nei nostri confronti, perché ritengo sia una cosa più che giusta che ci possano essere idee diverse su un progetto.

*Sindaco:* dove sono le idee?

*Consigliere Martignon Daniela:* le idee le abbiamo, abbiamo anche unito le linee programmatiche. Quando è partito il progetto, lo abbiamo pure votato in bilancio, però dal momento in cui sono partite le idee, si poteva anche essere coinvolti e chiedere cosa ne pensavamo, per vedere se avevamo delle idee migliori o peggiori. Ci si mette insieme e si ragiona. Però in questa sede, questa sera, Lei ha preso la lettera di una persona infame e la mescola assieme a questa discussione, mettendoci anche di mezzo; veramente per me questo è troppo. Lascio il Consiglio prima della votazione, mi rifiuto di sedere ad un Consiglio dove viene

fatto un attacco del genere. È vergognoso, per tutte le argomentazioni che sono state trattate in quella lettera. Che ci siano delle persone del genere in giro, trovo che sia una cosa infame; ma che venga collegata a noi, questo non lo permetto. E lascio il Consiglio.

*Consigliere Piazzì Luigi:* io invece resto qua; penso comunque anch'io che tentare di mescolare il nostro pensiero con quelle meschinità, è una meschinità da parte Sua veramente indecente e sintomo del fatto che non avete argomentazioni da proporre tranne che queste qua.

*Consigliere Martignon Daniela:* anche le donne presenti questa sera si facciano un esame di coscienza ad accettare una cosa del genere.

*Il Cons. Daniela Martignon si allontana definitivamente dall'aula alle ore 20.54.*

*Sindaco:* va bene, ognuno può leggere, come dite voi, la situazione a proprio comodo. Quando la critica è rivolta verso la maggioranza, deve sempre stare zitta e subire, quindi anche senza la possibilità di replica. Qui, almeno fino a prova contraria, la possibilità di replica ce l'avete, mentre sui social, dove si diffondono bugie...

*Consigliere Piazzì Luigi:* quali sono le bugie? Dimmi una bugia?

*Sindaco:* ad esempio, mi pare che hai affermato "quattro/cinque metri di muro": non arriveremo forse a due, forse. E' già una bugia. La seconda bugia è che demoliamo tutta la collina.

*Consigliere Piazzì Luigi:* Sono tre metri e quaranta di muro, per la precisione Sono proprio banalità le bugie.

*Vicesindaco Piazzì Mirella:* neppure la misura del parcheggio è giusta.

*Assessore Zorzi Fulvio:* e la foto del parcheggio: è bellissima! Perfetta...!

*Consigliere Piazzì Luigi:* avete letto quello che c'è scritto, che è un rendering amatoriale...

*Sindaco:* con la possibilità di venire e diffondere la verità, preferite andare fuori con la menzogna ed uno dei risultati è questo.

*Consigliere Piazzì Luigi:* mi dispiace, ma balle non ne troverai. Lì sotto abbiamo scritto che si tratta di un rendering amatoriale, perché noi non possiamo spendere 50.000,00 euro... Voi lo avreste dovuto fare il rendering ed andare a quella serata di presentazione....

*Assessore Zorzi Fulvio:* e allora bastava non mettere la foto!

*Sindaco:* il rendering non lo si fa su un progetto preliminare, ma sull'esecutivo!

*Vicesindaco Piazzì Mirella:* appena è pronto il rendering, lo presentiamo, stai tranquillo.

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 1 (Cons. Piazzì Luigi), astenuti n. =, espressi per alzata di mano, su n. 11 presenti e votanti

## D E L I B E R A

1. di approvare il Documento unico di programmazione 2019-2021, comprensivo del Programma triennale delle opere pubbliche, depositati in atti;
2. di approvare il bilancio di previsione finanziario 2019-2021 e relativi allegati, depositati in atti, bilancio redatto secondo gli schemi di cui all'allegato 9 al D.Lgs. 118/2011 e s.m., con unico e pieno valore giuridico, anche con riferimento alla funzione autorizzatoria, nelle risultanze finali che si riportano nel seguente prospetto:

ENTRATA	BILANCIO DI CASSA	ANNO 2019	ANNO 2020	ANNO 2021
Fondo di cassa presunto all'inizio dell'esercizio	€ 442.102,83			
Utilizzo avanzo presunto di amministrazione				
Fondo pluriennale vincolato		€ 1.420.398,24	€ 47.400,00	€ 50.600,00
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria	€ 1.050.863,79	€ 961.800,00	€ 961.800,00	€ 961.800,00
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	€ 1.261.777,20	€ 538.196,00	€ 538.196,00	€ 538.196,00
Titolo 3 - Entrate extratributarie	€ 2.970.821,35	€ 2.233.565,00	€ 2.235.174,00	€ 2.167.474,00
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	€ 8.153.753,59	€ 5.983.372,60	€ 2.902.064,00	€ 1.814.728,00
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totale entrate finali	€ 13.437.215,93	€ 9.716.933,60	6.637.234,00	€ 5.482.198,00
Titolo 6 - Accensione di prestiti	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	€ 759.905,24	€ 500.000,00	€ 500.000,00	€ 500.000,00
Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro	€ 1.742.189,75	€ 1.688.000,00	€ 1.688.000,00	€ 1.688.000,00
Totale	€ 15.939.310,92	€ 11.904.933,60	€ 8.825.234,00	€ 7.670.198,00
<b>TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE</b>	€ 16.381.413,75	€ 13.325.331,84	€ 8.872.634,00	€ 7.720.798,00
Fondo di cassa finale presunto	€ 1.657.687,08			

SPESA	BILANCIO DI CASSA	ANNO 2019	ANNO 2020	ANNO 2021
Disavanzo di amministrazione				
Titolo 1 - Spese correnti	€ 4.170.373,83	€ 3.751.695,42	€ 3.726.374,00	€ 3.661.874,00
- di cui fondo pluriennale vincolato		€ 47.400,00	€ 50.600,00	€ 50.600,00
Titolo 2 - Spese in conto capitale	€ 8.000.703,26	€ 7.329.440,42	€ 2.902.064,00	€ 1.814.728,00
- di cui fondo pluriennale vincolato		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
- di cui fondo pluriennale vincolato				
Totale spese finali	€ 12.171.077,09	€ 11.081.135,84	€ 6.628.438,00	€ 5.476.602,00
Titolo 4 - Rimborso di prestiti	€ 56.196,00	€ 56.196,00	€ 56.196,00	€ 56.196,00
di cui Fondo anticipazioni di liquidità (DL 35/2013 e successive modifiche e rifinanziamenti)				
Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	€ 759.905,24	€ 500.000,00	€ 500.000,00	€ 500.000,00
Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	€ 1.736.548,34	€ 1.668.000,00	€ 1.668.000,00	€ 1.668.000,00
Totale	€ 14.723.726,67	€ 13.325.331,84	€ 8.872.634,00	€ 7.720.798,00
<b>TOTALE COMPLESSIVO SPESE</b>	€ 14.723.726,67	€ 13.325.331,84	€ 8.872.634,00	€ 7.720.798,00

3. di approvare la nota integrativa al bilancio di previsione 2019-2021, depositata in atti;
4. di prendere atto che è stato abrogato l'obbligo di redazione ed approvazione del bilancio consolidato per i comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti (art. 1 comma 831 L. 145/2018) e di avvalersi, per le ragioni indicate in premessa, della facoltà di non predisporre ed approvare il bilancio consolidato;
5. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata effettuata per alzata di mano, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 10, contrari n. 1 (Cons. Piazza Luigi), astenuti n. = , su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

**6. APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME.**

*Relaziona il Sindaco. Nessun intervento.*

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti

**DELIBERA**

1. di approvare, per quanto in premessa, il bilancio di previsione del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme per l'esercizio finanziario 2019, nelle seguenti risultanze finali:

**ENTRATE**

Titolo I	Entrate per servizi retribuiti	Euro	600,00.-
Titolo II	Entrate derivanti da contributi di parte corrente ed assegnazioni di Enti	Euro	15.610,00.-
Titolo III	Entrate derivanti da contributi in c/capitale ed assegnazioni di Enti o privati	Euro	5.000,00.-
Titolo IV	Entrate per partite di giro	Euro	5.100,00.-
Avanzo di Amministrazione presunto esercizio in corso		Euro	0,00.-
<b>Totale generale delle Entrate</b>		<b>Euro</b>	<b>26.310,00.-</b>

<b>SPESE</b>			
Titolo I	Spese correnti	Euro	16.210,00.-
Titolo II	Spese in conto capitale	Euro	5.000,00.-
Titolo III	Spese per partite di giro	Euro	5.100,00.-
<b>Totale generale delle Spese</b>		<b>Euro</b>	<b>26.310,00.-</b>

- di trasmettere copia del provvedimento, ad intervenuta esecutività, tramite l'Ufficio ragioneria, al Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme per gli adempimenti di competenza, nonché al Servizio Antincendi e Protezione Civile della P.A.T..

**7. APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI MOLINA DI FIEMME.**

*Relaziona il Sindaco. Nessun intervento.*

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti

**DELIBERA**

- di approvare, per quanto in premessa, il bilancio di previsione del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme per l'esercizio finanziario 2019, nelle seguenti risultanze finali:

<b>ENTRATE</b>			
Titolo I	Entrate per servizi retribuiti	Euro	570,00.-
Titolo II	Entrate derivanti da contributi di parte corrente ed assegnazioni di Enti	Euro	16.910,00.-
Titolo III	Entrate derivanti da contributi in c/capitale ed assegnazioni di Enti o privati	Euro	18.500,00.-
Titolo IV	Entrate per partite di giro	Euro	0,00.-
Avanzo di Amministrazione presunto esercizio in corso		Euro	0,00.-
<b>Totale generale delle Entrate</b>		<b>Euro</b>	<b>35.980,00.-</b>

<b>SPESE</b>			
Titolo I	Spese correnti	Euro	17.480,00.-
Titolo II	Spese in conto capitale	Euro	18.500,00.-
Titolo III	Spese per partite di giro	Euro	0,00.-
<b>Totale generale delle Spese</b>		<b>Euro</b>	<b>35.980,00.-</b>

- di trasmettere copia del provvedimento, ad intervenuta esecutività, tramite l'Ufficio ragioneria, al Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme per gli adempimenti di competenza, nonché al Servizio Antincendi e Protezione Civile della P.A.T..

**8. VARIE ED EVENTUALI.**

*Nessun intervento.*

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21.00.

Il presente verbale risulta composto di nr. 8 pagine e di n. 1 documento allegato.

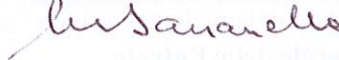
IL PRESIDENTE

- Marco Lager -



IL VICESEGRETARIO COMUNALE

- dott. Renzo Bazzanella -



**Il gruppo 'Impegno Civico' voterà NO all'approvazione di questo bilancio di previsione.**

**Spiace doverlo fare** perché dal punto di vista ragionieristico va un grazie al nostro ufficio amministrazione e finanza.

Non vorrei leggere questo intervento ... ma lo farò; poi lo metterò a disposizione dei giornalisti in modo che nessuna capisca ancora male quel che ho detto.

A tal proposito vorrei fare alcune precisazioni.

Riguardo l'operato di questa Amministrazione; penso che la stessa abbia finalmente riportato ordine e, dopo anni di 'sbandamento', una migliore manutenzione e do atto all'assessore Zorzi che ora la situazione è migliore rispetto a prima.

Penso che sia stato gestito correttamente il capitolo Ruaia; non so ancora quante persone lavoreranno nello stabilimento Felicetti (Eurostandard solo 3-4) ma è un buon segnale.

Finalmente, dopo che ... per usare un eufemismo ' ... non erano state agevolate le condizioni ...' affinché un'azienda con 80 dipendenti si trasferisca a Molina. Parlo della Rizzoli! Rizzoli che aveva scelto Molina e che come sapete è andata in Alto-Adige ... dove invece le hanno fatto ponti d'oro.

Mi piace il personale del Comune ne apprezzo la disponibilità e la competenza ... e qui estendo pubblicamente i complimenti già fatti (di persona) all'Assessore Corradini per il nuovo 'Elettricista' non era facile avvicinare un'istituzione come Costantino.

Ci sono cose positive certo!!... ci mancherebbe!

Positività che non ho difficoltà a riconoscere, ma con la stessa franchezza dirò sempre quello che secondo me non va bene.

Da quando sono in Consiglio comunale ho sempre votato a favore dei bilanci; non sentivo di averne approfondito abbastanza la conoscenza; Almeno non abbastanza da premettere una critica tanto forte da trasformarsi in una bocciatura; in un voto contrario. In poche parole, non mi piace criticare senza sapere!

**Questa volta però è diverso.**

D'accordo con il mio gruppo mi sono preso l'onere di analizzare e studiare approfonditamente il bilancio. Ho passato le mie serate a studiarlo e analizzarlo, poi una mezza giornata all'ufficio amministrazione del comune per raccogliere gli elementi che mancavano e i dettagli. Ancora grazie al personale per la disponibilità.

Ci troviamo di fronte ad un documento redatto secondo le norme del Bilancio Armonizzato per le quali i bilanci seguono lo stesso standard (e sono quindi confrontabili).

Rimangono inalterate le difficoltà di lettura e comprensione, **ci sono però delle novità interessanti** le amministrazioni sono obbligate a seguire uno schema preciso. Questo obbligo impedisce l'uso di escamotage (ragioneria creativa) e rende evidenti molte situazioni che prima potevano risultare di difficile riconoscimento.

Il bilancio di previsione è composto di vari documenti per un totale di 202 pagine, zeppo di tabelle e dati che devono essere letti incrociando una parte con l'altra. La terminologia usata è di tipo tecnico/burocratico (programmi, missioni, stanziamenti, impegni, fondi vincolati ecc..)

Quindi se da un **lato non facilità certo** la comprensione dei non addetti ai lavori, da l'altro permette ai politici di mescolare il tutto parlando del niente. Ciò nonostante, come dimostreremo, i numeri restano numeri.

Numeri e dati! ... che nel nostro caso sono stati pubblicati con un file PDF ottenuto da una fotocopia quindi non sono neppure direttamente elaborabili; per fare analisi è stato necessario ri-digitare tutte le informazioni nei software usati per l'elaborazione.

Penso che alcune delle cose che dirò saranno una sorpresa anche per i componenti la maggioranza, dico questo perché quando ho chiesto i dati di dettaglio mi è stato detto che nessuno lo aveva mai fatto prima.

In questo bilancio si vedono anche i primi soldi del 'Progetto Avisio' 7.5 Milioni circa.

Per chi non sapesse cos'è il 'Progetto Avisio' è un accordo da noi sempre criticato. Un accordo che, dal 2010, si è catalizzato in un tavolo di discussione sul quale Provincia e altri soggetti (da Lavis fino a Ziano) hanno concordato la ripartizione dei 28,7 Milioni derivanti dai rimborsi dovuti dalla società idroelettrica ai comuni coinvolti dallo sfruttamento del bacino di Stramentizzo.

Risultato:

8 anni dopo non 1€ è arrivato al comune maggiormente coinvolto il nostro. Nei prossimi anni (in comode rate) arriveranno 7,5 Milioni dei 28,7 Milioni; anche così depauperato il rimborso è comunque importante e in questo bilancio abbiamo avuto conferma di come è stato deciso di impiegare i fondi.

Analizzare è stato un lavoro lungo e impegnativo l'ho fatto questo perché a nostro parere il nostro Comune, ma in particolare il paese di Castello, è in una fase di declino economico che necessiterebbe di rilancio.

**Erano le azioni per questo rilancio che cercavo nel bilancio di previsione.**

Ho trovato invece i motivi per i quali voteremo NO;

**E i motivi sono diversi.**

**Ancor prima di entrare nel merito ci sono motivi d'ordine etico.**

**Vista la dilagante inciviltà nella politica, forse verrò visto come un idealista.**

Ritengo comunque inaccettabile qualsiasi conflitto di interessi nella pubblica amministrazione. Ancor più quando un organo decisionale (la giunta) si trova a fare scelte che riguardano, non solo interessi generali, ma anche l'interesse di uno dei suoi componenti.

Avete continuato a dire che non c'è nessun conflitto di interessi, che si tratta di un piccolo problema amministrativo e invece il conflitto c'è eccome .. ed è lì da anni.

Giurisprudenza e prescrizione di legge stabiliscono chiaramente che i conflitti anche solo potenziali vadano assolutamente evitati ...

e il senso civico suggerirebbe di non aspettare i tempi della giustizia far cessare queste situazioni.

- Non importa chi sia la persona → non importa se egli sia serio e onesto
- sono le eccezioni che formano il mal costume (... lo fanno tutti ...);

credo che i conflitti di interessi compromettano l'immagine della pubblica amministrazione in particolare il principio di imparzialità e di trasparenza (art. 97 Cost.);

di conseguenza non possiamo votare un bilancio deciso da una giunta nella quale secondo me c'è una persona in palese conflitto di interessi.

### **Vi è poi un motivo ecologista,**

In un mondo che si sta avvelenando e autodistruggendo per inquinamento ....

non metto in dubbio che anche a Castello di Fiemme ci siano persone le quali, anziché auspicare il benessere e l'ecologia, premano per costruire altre strade e altri comodi parcheggi nel centro del paese.

Ma penso che ciò non giustifichi affatto scelte che compromettono il futuro delle generazioni che verranno.

Quindi non possiamo votare un bilancio che stanzi soldi per radere al suolo aree verdi, alzare muri di cemento alti metri e asfaltare parcheggi a 5 metri dall'asilo.

### **Nel merito del bilancio.**

Dai dati pubblicati risulta che questo bilancio non rispetta, un quanto meno auspicabile equilibrio, nella distribuzione delle risorse tra le comunità di Castello e Molina che sono notoriamente più o meno uguali come consistenza.

Nel DUP (Documento unico di programmazione) sono indicate le opere pubbliche previste nei prossimi anni, si tratta di investimenti di valore consistente visto che arriveranno i già citati soldi del 'Progetto Avisio'.

Ovvero 7.589.725 dei quali

il 4% verrà investito per tutto il comune,

il 61% sul territorio di Molina

il 35% su quello di Castello.

A Molina verranno realizzate il doppio delle opere rispetto a Castello e non solo;

la disponibilità finanziaria (soldi per fare le opere subito)

a Molina copre il 34% degli importi

a Castello l'10,2%.

Destinazione	Importo	%	Disponibilità	%
Generale Comune	338.488,00	4%	16.768,00	4,95%
Molina	4.936.042,00	61%	1.719.006,00	34,83%
Castello	2.861.436,00	35%	286.353,00	10,01%
Totale	8.135.966,00	100%	2.022.127,00	24,85%

Quando ho visto il dato mi sono chiesto perché di una tale differenza.

**Anche perché nel calcolo non c'è la nuova bellissima scuola di Molina** che è già stata costruita ed è ovviamente un gran investimento per la comunità di Molina.

Ho pensato che forse si era ricorsi ad una compensazione delle spese sostenute negli ultimi anni.

Per controllarlo sono andato in comune e mi sono fatto dare l'elenco di tutti pagamenti (soldi veri sborsati dal comune) con la causale e per non urtare la sensibilità di nessuno ho preso in considerazione solo quei oltre i 20.000€.

L'analisi ha dato questi risultati:

Da quando c'è questa giunta il Comune ha eseguito pagamenti per un totale di 10.449.930€ di questi

2.75 milioni → in spese generali comune 26%,  
700 mila → sul territorio di Castello 6,7%,  
1,95 milioni → sul territorio di Molina 18%,  
5 milioni → per il polo scolastico 48% (che un'opera a per la comunità di Molina).

Quindi senza contare l'investimento per il polo scolastico, quasi il triplo gli interventi ordinari spesi a Molina rispetto a Castello 707Mila conto 1.951Mil.

**In sostanza, dati alla mano (numeri!) da quando c'è questa giunta non c'è stato equilibrio nella destinazione delle risorse;  
e questo sia nel passato che nei programmi/impegni per il futuro.**

**Io sono di Castello e la prima sensazione che ho provato è stata amarezza**, ma anche se fosse successo il contrario mi chiederei se fosse giusto accettare queste disparità.

**Oltre all'amarezza provata nel guardare quei dati ...  
questo perdurante squilibrio è un altro motivo per il quale non possiamo approvare questo bilancio.**

Il DUP a pagina 17 certifica la riduzione delle entrate tributarie. Diminuzione costante negli ultimi anni; questo è un altro sintomo dei problemi che, soprattutto a Castello, sono visibili a tutti anche con la chiusura di esercizi e attività economiche.

ENTRATE				
	1	2	3	4
Imposte tasse e proventi assimilati	1.035.748,12	1.028.527,91	990.278,00	961.800,00
Compartecipazione di tributi	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00

I ricavi generati dalle risorse del comune (tributi e ricavi diretti) che vanno a coprire le spese correnti saranno sempre meno. Già oggi per fare qualsiasi investimento dipendiamo quasi totalmente dai trasferimenti.

La cosa è preoccupante perché renderà il nostro Comune ancor più dipendente dai trasferimenti dallo stato e da altri enti territoriali. Trasferimenti che come è noto sono da tempo in una tendenza di diminuzione a causa della situazione complessiva della finanza pubblica. Questo significa che in futuro avremo maggiori difficoltà a fare interventi e investimenti con le nostre risorse.

Noi crediamo che sia stato sottostimato l'incremento delle spese correnti che cresceranno con l'entrata in funzione di alcune opere non ancora operative. Questa però è solo un'ipotesi che verificheremo a consuntivo.

Attualmente anche per l'effetto dei succitati consistenti trasferimenti straordinari (imputati nel triennio 2019-2021) il bilancio è in equilibrio.

Tuttavia, la combinazione di fattori come il calo delle entrate, il peggioramento economico e la contrazione dei trasferimenti dallo stato/enti è per noi fonte di preoccupazione di cui non si fa menzione nel DUP.

In questo contesto, viste le importanti risorse straordinarie, noi crediamo che si sarebbe dovuto utilizzarle almeno in parte per:

- 1 razionalizzare la spesa corrente
- 2 incrementare le entrate
- 3 creare le condizioni per dare impulso all'attività turistica e attirare attività economiche
- 4 rafforzare l'immagine dei nostri borghi e pensare a luoghi identitari in grado di creare interesse.

Invece analizzando l'elenco degli interventi previsti si evince che:

**1) razionalizzare la spesa corrente**

**- vi è un poco raccomandabile ulteriore aumento**

gli unici interventi che potrebbero razionalizzare la spesa sono ben poca cosa: cappotto termico del polifunzionale e casa sociale.

Per contro viene prevista la creazione di un nuovo edificio pubblico destinato a 'mensa per la scuola di Castello' che avrà ovviamente bisogno di riscaldamento, elettricità manutenzione ecc. e questo comporterà ovviamente una crescita delle spese correnti.

La volontà di razionalizzare avrebbe significato: usare spazi a disposizione già serviti da utenze (senza creare nuove spese) e lasciare alle generazioni future una situazione finanziaria più equilibrata.

**2) Incrementare le entrate**

**- nulla o quasi nulla**

Riguardo all'incremento delle entrate si trova traccia solo negli interventi di progettazione di nuove centraline elettriche (appena il 3% del totale) e solo per progettazione preliminare.

Si tratta di interventi per i quali sono già stati spesi molti soldi e la cui progettazione dovrà essere (come riportato anche nel DUP) totalmente rivista perché qualora fossero stati realizzati come nel progetto preliminare probabilmente sarebbero stati gravemente compromessi dall'alluvione di ottobre.

In ogni caso questi progetti di centraline inizierebbero a produrre utili certi solo dopo il loro ammortamento quindi dopo diversi anni.

**3) impulso all'attività turistica e attirare attività economiche.**

**- succede il contrario**

anche se non centra con gli investimenti perché è un'attività in corso da tempo, a Molina almeno è in arrivo lo stabilimento Felicetti.

A Castello succede il contrario. Un'azienda con 12 dipendenti si trasferirà il mese prossimo a Tesero dove ha trovato le condizioni giuste per insediare la propria attività, un'altra falegnameria mi ha appena comunicato di aver avviato l'iter per trasferirsi a San. Lugano (comune di Trodena) come già successo con altre aziende.

Questo farà perdere alla nostra comunità altre risorse sia per i tributi che per l'indotto. Sarebbe stato bello leggere sul DUP il confronto negli ultimi anni del numero di imprese, il numero degli occupati ecc. ma forse pareva brutto certificare il declino.

4) **rafforzare l'immagine dei nostri borghi e pensare a luoghi identitari in grado di creare interesse**

**Non una parola o 1€ riguardo al 'brand' Castello-Molina.**

Qualche soldo dalla gestione ordinaria investito nella promozione generalista che polarizza sui centri maggiori.

Intendiamoci, non pensiamo che sia inutile, migliorare la strada per Marmolaia, rifare la ciclabile da Molina ad Aguai, fare una passeggiata intorno al lago di Stramentizzo, restaurare il monumento dei caduti o asfaltare strade ecc.

Ma in questo bilancio si mette nero su bianco che la quasi totalità delle risorse disponibili verranno utilizzate per interventi ordinari anziché pensare anche a favorire la ripresa e lo sviluppo economico.

**Crediamo quindi che gli impegni programmatici fissati in questo bilancio siano un grave errore .. e questo è un altro motivo per il quale non possiamo approvare questo bilancio.**

Da quando sono in Consigliere Comunale, mai neppure una volta qualcuno della maggioranza mi ha chiesto cosa pensassi riguardo ad un qualsiasi tema.

Una chiacchierata nella quale si dica c'è questo problema noi pensavamo di fare così voi che ne dite?

Mai anzi al contrario, si usano i mezzucci burocratici per fare quel genere di informazione che ci costringe a dovere richiedere per iscritto le notizie.

Un cittadino di Castello qualche giorno fa mi ha detto ma che vuoi farci Castello ormai è diventato il dormitorio di Cavalese non c'è più niente da fare. Questa cosa mi ha messo veramente tanta tristezza nel cuore ma io non mi rassegherò al declino.

Penso che Castello e Molina siano due luoghi fantastici e io sono orgoglioso del paese in cui vivo.

Noi voteremo quindi no all'approvazione di questo bilancio perché lo riteniamo ingiusto, non equilibrato e una grande occasione di rilancio sprecata.

Grazie