



COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME
Provincia di Trento

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 AGOSTO 2018 - ORE 20.30.

L'anno duemiladiciotto, addì trenta del mese di agosto, alle ore 20.30, nella Sala Tisti presso la Casa Sociale a Molina di Fiemme, a seguito di regolari avvisi recapitati a termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale.

Adunanza di prima convocazione, seduta pubblica.

Sono presenti i Signori:

1. LARGER MARCO	Sindaco
2. BETTA ANDREA	Consigliere
3. DONDI PAOLO	Consigliere
4. MARTIGNON DANIELA	Consigliere
5. PIAZZI LUIGI	Consigliere
6. PIAZZI MIRELLA	Consigliere
7. PICHLER WERNER	Consigliere
8. SANTULIANA OSCAR	Consigliere
9. VENTURA MONICA	Consigliere
10. WEBER DANIELE	Consigliere
11. ZORZI FULVIO	Consigliere

Assenti: i Consiglieri Signori Canal Andrea, Corradini Dorotea, Endrizzi Massimo e Wohlgemuth Lorenzo.

Assiste e verbalizza il dott. Renzo Bazzanella, Vicesegretario comunale della gestione associata fra i Comuni di Cavalese, Castello-Molina di Fiemme, Capriana e Valfloriana, incaricato per lo svolgimento delle funzioni segretarie c/o il Comune di Castello-Molina di Fiemme.

Accertato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Sig. Marco Larger assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente **Ordine del Giorno**:

OGGETTO	
1	Comunicazioni del Sindaco.
2	Designazione, da parte del Presidente, di due Consiglieri incaricati delle funzioni di scrutatore.
3	Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare d.d. 31.07.2018.
4	Mozione sub prot. com. n. 4737 d.d. 10.08.2018, presentata dai Consiglieri comunali della Lista "Impegno civico", avente ad oggetto "Consiglio comunale: registrazione video delle sedute pubbliche; trasmissione in diretta e differita streaming su canale social delle sedute pubbliche".
5	Approvazione del rendiconto di gestione del Comune relativo all'anno 2017.
6	Variazione nr. 2 al bilancio di previsione 2018-2020 ed ai relativi allegati.
7	Approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2017 del Corpo VV.F. volontari di Castello di Fiemme.
8	Approvazione del rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2017 del Corpo VV.F. volontari di Molina di Fiemme.
9	L.P. 04.08.2015, nr. 15 artt. 98 e 106. Autorizzazione alla deroga urbanistica per la ricostruzione, previa demolizione, con cambio d'uso di Malga Cadinello, p.ed. 1032 C.C. Castello di Fiemme, di proprietà della Magnifica Comunità di Fiemme.
10	Varie ed eventuali a carattere non deliberativo.

Vicesegretario comunale: su invito del Sindaco, fa l'appello.

Sindaco: il Consigliere Canal Andrea ha mandato un'e-mail giustificando l'assenza per motivi di lavoro; il Consigliere Corradini Dorotea è assente, perché questa mattina hanno operato il padre; il Consigliere Endrizzi Massimo sta rientrando da Padova e dubita di arrivare in tempo; il Consigliere Wohlgemuth Lorenzo è assente per motivi di lavoro.

1. COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Sindaco: per obbligo di legge, do comunicazione che con deliberazione n. 82 d.d. 31.07.2018, adottata ai sensi dell'art. 175, comma 5 bis del D.Lgs. 267/2000, la Giunta ha apportato una variazione alle dotazioni di cassa del bilancio di previsione 2018-2020. Inoltre, con deliberazione n. 89 d.d. 16 agosto, la Giunta comunale ha approvato una variazione al bilancio di propria competenza ed una modifica all'atto programmatico di indirizzo generale.

In occasione dell'ultimo Consiglio comunale del 31 luglio u.s., sono state fatte alcune affermazioni in cui era stata messa in discussione la correttezza dell'operato degli uffici comunali. Pertanto, dopo aver verificato, do comunicazione dell'esito dei controlli.

Riguardo all'affermazione del Consigliere Canal Andrea, che annunciava voto di astensione del Gruppo consiliare "Impegno Civico" sul rinnovo della convenzione dell'acquedotto del Pezzon, in quanto non aveva potuto partecipare alla riunione della commissione di cui è membro, perché tardivamente avvisato "il giorno prima", da verifica presso l'ufficio protocollo risulta che la comunicazione del Comune di Daiano è arrivata il giorno 14 giugno ad ore 14.20, a cui è seguito, ad ore 15.22 sempre dello stesso giorno, l'inoltro al Sig. Cons. Canal da parte della segreteria, con la precisazione che sarebbe stato contattato il Comune di Daiano per ribadire -come già comunicato in precedenza- l'avvenuta surroga del Cons. Tallandini con il Consigliere Canal Andrea in Consiglio comunale. Pertanto, la convocazione risulta essere stata puntualmente evasa sei giorni prima, come per gli altri componenti della commissione.

Riguardo all'affermazione del Cons. Wohlgemuth che lamentava la mancanza, negli atti consultabili, del verbale dell'assemblea straordinaria della società Fiemme Servizi, con richiesta di rinvio del relativo punto all'ordine del giorno, dopo verifica presso la segreteria risulta che il documento era stato regolarmente caricato nella sezione apposita del sito per la consultazione dei sigg. Consiglieri comunali il giorno stesso della convocazione del Consiglio comunale e precisamente il 25 luglio, quindi sei giorni prima del Consiglio; pertanto la mancanza segnalata non è veritiera nei confronti del corretto lavoro effettuato dall'ufficio.

Consigliere Piazza Luigi: sul secondo punto era già stato chiarito l'altra volta in Consiglio; Lorenzo aveva detto: "mi sono sbagliato", quindi basta. Mi sembra veramente un modo di far polemica assurdo, perché una volta che hai chiarito...

Sindaco: mi pare che a verbale abbia chiuso dicendo: "io ho guardato oggi pomeriggio e non c'era". Comunque, ho verificato per la correttezza del lavoro dell'ufficio, che spesso viene criticato e accusato di non fare perché si buttano le colpe addosso...

Consigliere Piazza Luigi: mai successo che si critichi il lavoro degli uffici, quindi basta con le bugie per favore!

2. DESIGNAZIONE, DA PARTE DEL PRESIDENTE, DI DUE CONSIGLIERI INCARICATI DELLE FUNZIONI DI SCRUTATORE.

Vista la disponibilità degli interessati, vengono designati quali scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri Martignon Daniele a Ventura Monica.

3. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE D.D. 31.07.2018.

Il verbale viene dato per letto. Nessuna osservazione.

Con voti favorevoli 9, contrari =, astenuti 2 (Cons. Pichler Werner e Ventura Monica, assenti nella seduta del 31.07.2018), espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti, accertati dagli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

1. di approvare il verbale della seduta consiliare tenutasi il giorno 31.07.2018, dando atto che lo stesso risulta redatto in modo conforme a quanto deliberato e discusso dal Consiglio comunale.

4. MOZIONE SUB PROT. COM. N. 4737 D.D. 10.08.2018, PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI SIGNORI PIAZZI LUIGI, WOHLGEMUTH LORENZO, MARTIGNON DANIELA E CANAL ANDREA, AD OGGETTO "CONSIGLIO COMUNALE: REGISTRAZIONI VIDEO DELLE SEDUTE PUBBLICHE; TRASMISSIONE IN DIRETTA E DIFFERITA STREAMING SU CANALE SOCIAL DELLE SEDUTE PUBBLICHE".

Consigliere Piazzi Luigi: dà lettura della mozione e ne commenta vari passaggi anche attraverso la proiezione di slides.

Consigliere Pichler Werner: non vedo grossi problemi, da parte mia, nel votare questa mozione, perché non andiamo contro a nessun tipo di divieto legislativo; anzi, negli ultimi anni ci sono state molte prese di posizione del Garante nel sollecitare e nel favorire la diffusione dei Consigli comunali attraverso la rete e siccome sedute segrete non ne abbiamo mai fatto ultimamente e comunque -se dovesse esserci una seduta segreta- è evidente che non potrebbe essere videotrasmessa, non ci sono grossi problemi per autorizzare questo tipo di diffusioni. Chiaramente deve essere una diffusione anonima, non coperta da sigle di lista, altrimenti diventa una pubblicità politica e potrebbe allora non andare bene. Se dovesse esserci la disponibilità del Consigliere Piazzi o di chi ha pratica in questo tipo di utilizzo della video-diffusione attraverso i social, essa deve essere fatta in forma anonima e non coperta da simboli di lista/partito.

Consigliere Piazzi Luigi: ovviamente, ciò è dato per scontato.

Sindaco: chiedo al Consigliere Piazzi se ha attivato la registrazione in questo momento.

Consigliere Piazzi Luigi: ho videoregistrato il mio intervento.

Assessore Zorzi Fulvio: non so se la divulgazione sui canali social possa poi dare adito ad un marasma di critiche/chiacchiere, perché sappiamo che sui social ognuno scrive ciò che vuole, magari una parola viene interpretata per un'altra, in quanto si sa che tutti la vedono alla loro maniera, credo che sia anche un po' pericoloso...

Consigliere Piazzi Luigi: si può fare una pagina su facebook dove tutti possono commentare ed è risolto il problema. Io non lo farei che non si può commentare, perché se si fa una cosa pubblica, poi ognuno ha la responsabilità dei propri commenti; altrimenti basta bloccare i commenti.

Consigliere Pichler Werner: ci siamo sempre lamentati della poca partecipazione dei cittadini al Consiglio comunale e questo è un mezzo, visto che la gente non viene, per arrivare da loro.

Consigliere Martignon Daniela: forse c'è più partecipazione, perché la divulgazione sui social è reale e in diretta o in differita; dopo, i commenti delle persone ci sono tutti giorni che sia per sentito dire... anzi è più facile che per sentito dire le voci si riportino in maniera sbagliata, travisando, mentre lì è trasparenza pura e poi noi siamo soggetti tutti quanti, nel nostro operato, alle varie critiche, quella è la realtà.

Assessore Zorzi Fulvio: le critiche ci sono sempre, quelle valide e quelle non valide, costruttive e non. Magari, dopo a Consiglio non vengono neanche quelle poche persone che vengono adesso. Non è che venga tolta ai cittadini la possibilità di essere informati, tutti gli atti vengono pubblicati su internet...

Consigliere Piazzi Luigi: è il discorso della trasparenza attiva. Adesso tutto il mondo sta cercando di passare da una trasparenza formale, dove creo montagne di carte, dove il cittadino non è capace, non può perdere il tempo, non ha gli strumenti tecnici per andare a cercare le cose che gli servono, ad una trasparenza attiva, che fa arrivare ai cittadini le informazioni già selezionate; io credo che sia una cosa di civiltà, ma evidentemente ...

Vicesindaco Mirella Piazzi: la registrazione viene trasmessa completa o possono essere tolti dei pezzi?

Consigliere Piazzi Luigi: è trasmesso tutto; se è live, si utilizza un telefono o una videocamera che registra dall'inizio alla fine.

Vicesindaco Mirella Piazzi: ma dopo può essere manomessa la registrazione?

Consigliere Piazzi Luigi: si può cancellare il video da internet, ma non è che uno può modificarlo. Trasmettendo in diretta sui social, tutti quelli che hanno messo "mi piace" alla pagina facebook del Comune ricevono la notifica che in quel momento c'è la diretta del Consiglio comunale e la possono vedere. L'unica cosa che si può fare, ma solo da parte degli amministratori della pagina web, è cancellare la registrazione, gli utenti possono solo vederla.

Consigliere Martignon Daniela: credo possa essere anche un modo per avvicinare i giovani alla vita politica; perché a dicembre, nell'ultimo Consiglio comunale, normalmente vengono invitati i coscritti con l'auspicio che possano avvicinarsi alla vita politica.

Consigliere Dondi Paolo: il Comune dovrebbe avere un profilo facebook?

Consigliere Piazzi Luigi: basta aprire una pagina facebook, non un profilo, stabilire chi è l'amministratore pro tempore, che potrebbe essere la giornalista responsabile del giornalino o uno degli Assessori, poi, quando inizia il Consiglio si mette lì un telefono di proprietà del Comune -il Comune ne avrà uno oppure bisognerà comprarlo spendendo duecento euro- e quando è finito si spegne. Se si vuole una cosa più professionale, si compra una telecamera da trecento euro.

Consigliere Dondi Paolo: per vedere il live, bisogna essere su facebook?

Consigliere Piazzi Luigi: no, se la pagina è pubblica, basta che tu entri in facebook, non devi essere un utente facebook. Se la pagina è privata allora sì, ma io non farei una pagina privata ovviamente.

Consigliere Dondi Paolo: le registrazioni dei vecchi Consigli restano?

Consigliere Piazzi Luigi: questo si può decidere, io le lascerei ovviamente.

Consigliere Dondi Paolo: come avviene il collegamento?

Consigliere Piazzi Luigi: si va su facebook, non su youtube. La differenza tra facebook e youtube come canali social delle trasmissioni delle dirette è che su youtube ci vuole un'interfaccia un po' più particolare, bisogna essere collegati ad una rete fisica, ci vuole un computer, invece su facebook non serve, lo fai con il telefonino senza alcun problema.

Consigliere Ventura Monica: ma io, per esempio, che non ho facebook, come faccio a vederlo?

Consigliere Piazzi Luigi: se hai uno smartphone lo vedi lo stesso. Con facebook si potrebbero trasmettere in diretta anche altri eventi, per esempio quelli sportivi come l'apertura della Marcialonga o lo Skiri Trophy. Invece, con quella cavolata che ha fatto il Consorzio dei Comuni Trentini si trasmette solo il Consiglio, perché ti installano un ambaradan costosissimo all'interno della sala consiglio, elimini il verbale del Consiglio, che è una delle ultime cose su carta che spero non venga cancellata e non hai la possibilità di usare questo strumento per altre attività.

Consigliere Dondi Paolo: ma il filmato dove viene memorizzato?

Consigliere Piazzi Luigi: su facebook, youtube o canali social. Se si vuole, si può fare una copia per fini istituzionali, io non la farei.

Sindaco: intervengo io, che devo fare la parte del cattivo, come sempre. Abbiamo una mozione ad oggetto "trasmissione sui canali social", una richiesta di registrazione, di pubblicazione in rete, di archiviare direttamente nei social, si chiede un impegno della Giunta e di questo Consiglio, all'interno della stessa c'è addirittura l'esatto contrario, cioè la modifica del regolamento con divieto di registrazione...

Consigliere Piazzi Luigi: no, non è così, solo se verrà negato. Non è una contraddizione, mi dispiace; se lo neghi allora non sei coerente e scrivi nel regolamento che non si può fare. Abbiate almeno il coraggio di scrivere nel regolamento che a Castello è vietato fare le registrazioni.

Sindaco: se l'approviamo, autorizziamo le registrazioni e autorizziamo la modifica del regolamento, se non la approviamo, neghiamo le registrazioni e neghiamo anche quanto disposto dal regolamento vigente; la mozione deve contenere, me lo insegna il Consigliere più anziano, un dispositivo che possa essere di indirizzo per andare a creare una delibera vera e propria. Quindi se viene approvata, viene approvata con tutte le indicazioni.

Consigliere Piazzi Luigi: si può approvare anche parzialmente, lo abbiamo già fatto.

Sindaco: questa era la mia premessa. Se mi permetti, io sono stato in silenzio quando parlavi tu...; sono conscio che qualsiasi cosa io dica, se è A, per te è B e viceversa e quindi non c'è la maniera di venirsi incontro e tutti i miei atteggiamenti sono bugiardi. L'arrogante sono io, però sono anche il Sindaco e devo guardare pure le normative. Tu ne hai citate del 2000 e del 2005, io ho preso solo le ultime due, le leggi regionali del 2017/18, in cui c'è l'invito, non l'obbligo, ai Comuni ad istituire queste partecipazioni on line. Non a caso anche noi, nel nostro programma, condiviso dalla minoranza, avevamo inserito l'aggiornamento/ammodernamento di internet per la comunicazione e partecipazione, proprio attraverso la tanto criticata piattaforma del Consorzio dei Comuni, siccome essa ha una valenza istituzionale che ti permette di avere la banca dati in casa, la gestione in casa in tutela, sicurezza, nel rispetto della privacy, mentre andando direttamente sui social dubito che il Comune possa mantenere il controllo. Non sono tanto esperto, ma rispetto ad avere la gestione diretta con le indicazioni di chi è il responsabile, di chi mette in rete queste cose, sicuramente è l'istituzione Comune di Castello-Molina, non penso che sia uno di noi che deve gestire queste cose, che dopodomani non c'è più e chi viene dopo trova niente. Quindi o si fa una cosa istituzionale, se ci crediamo che possa essere messa a servizio della popolazione e la popolazione sarà anche contenta se spendiamo dei soldi pubblici per permetterle di vedere il Consiglio da casa o non si fa nulla. Non deve essere questo che ci spaventa, ma deve essere invece l'esatto contrario, occorre mettere gli

amministratori, i tecnici/il personale in condizione di operare in maniera corretta. Non nego che qualche Comune possa aver scelto i canali social, ma c'è anche l'esatto contrario: molti Comuni hanno scelto la piattaforma istituzionale. Cosa che abbiamo sempre manifestato, ne abbiamo discusso diverse volte, avete fatto anche l'interrogazione e abbiamo risposto in tal senso, noi ci siamo sempre espressi per muoverci in quella direzione, che porta ai medesimi risultati, con il dispositivo adeguato. Tutt'ora comunque puoi accedere al sito del Comune, dove ci sono tutti gli atti a disposizione, non è vero che è di difficile consultazione.

Consigliere Piazzi Luigi: ma questo che c'azzecca?

Sindaco: con la partecipazione tanto decantata. Per quanto mi riguarda, ribadisco quanto ho trovato conferma nelle leggi regionali di qualche mese fa, con l'invito ai Comuni a dotarsi di un sistema anche audio-video per la registrazione e conservazione dell'attività del Consiglio, principalmente proprio con la possibilità di diffusione anche via internet. Considerando anche le premesse che ho fatto sulla mozione, non mi sento di proporre al mio Gruppo di approvarla, in quanto contiene delle cose che ci obbligherebbe a fare di cui io personalmente non sono convinto.

Con voti favorevoli n. 3 (Conss. Martignon Daniela, Piazzi Luigi e Pichler Werner), contrari 8, astenuti n.=, su nr. 11 presenti e votanti, espressi per alzata di mano, il cui esito è stato proclamato dal Presidente, giusta verifica degli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

1. Di non approvare la mozione presentata dai Consiglieri comunali Signori Piazzi Luigi, Wohlgemuth Lorenzo, Martignon Daniela e Canal Andrea, ad oggetto "*Consiglio comunale: registrazioni video delle sedute pubbliche; trasmissione in diretta e differita streaming su canale social delle sedute pubbliche*", nel testo allegato alla deliberazione, di cui forma parte integrante e sostanziale sub A).

Consigliere Pichler Werner: quando c'era l'ex Sindaco Barbetta, aveva incaricato una ditta di fare le registrazioni delle sedute per redigere i verbali, spendendo parecchi soldi per niente. Adesso, qui c'è la possibilità di farlo gratis, no, bisogna andare attraverso il Consorzio dei Comuni...

Sindaco: gratis senza controllo non mi piace.

Consigliere Pichler Werner: ma come senza controllo?

Consigliere Piazzi Luigi: tutti i social network hanno i sistemi di sicurezza/controllo più evoluti in assoluto, ma se si fa una pagina istituzionale, come hanno quasi tutti i Comuni, non qualche Comune, hai il pieno controllo su tutto quello che succede su quella pagina. Secondo me, c'è paura che la gente veda quello che succede qua dentro...

5. APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017.

Sindaco: richiama i contenuti principali della delibera, in particolare quanto riportato nella tabella riepilogativa sub dispositivo 1.

Consigliere Piazzi Luigi: ho scaricato tutti gli atti e li ho letti, ho chiesto al Servizio ragioneria delle delucidazioni su alcuni codici, sono stati gentilissimi, mi hanno mandato il relativo elenco e quindi ribadisco la mia approvazione su come lavorano gli uffici di Castello, gentili, professionali, competenti sempre, a mio giudizio, ed ho sempre dato questo giudizio, mai uno diverso. Durante la lettura mi è saltata all'occhio una cosa molto interessante, una voce importante "sviluppo economico e competitività", dati del 2017, quindi consolidati e non quelli che andrete a fare; essa riporta euro zero. Perfetto, proprio quello che serve al nostro Comune! Per il resto, il lavoro che è stato fatto di rendicontazione è encomiabile per cui il mio voto è a favore.

Sindaco: riassume la proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, espressi per alzata di mano, il cui esito è stato proclamato dal Presidente, giusta verifica degli scrutatori preventivamente designati

D E L I B E R A

1. di approvare il rendiconto di gestione armonizzato per l'esercizio finanziario 2017, redatto secondo i modelli previsti dall'allegato 10 del D.Lgs. n. 118/2011, dando atto che il conto di bilancio si concretizza nelle seguenti risultanze finali:

		GESTIONE		
		Residui	Competenza	TOTALE
Fondo cassa al 1° Gennaio				415.222,67
RISCOSSIONI	(+)	1.629.924,02	6.668.125,22	8.298.049,24
PAGAMENTI	(-)	622.977,86	7.615.940,38	8.238.918,24
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE		(=)		474.353,67
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre		(-)		0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE		(=)		474.353,67
RESIDUI ATTIVI		(+)	1.594.726,14	1.947.684,73
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>			0,00	0,00
RESIDUI PASSIVI		(-)	109.597,04	1.022.192,48
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI		(-)		72.241,82
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE		(-)		1.120.016,46
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2017(A) (2)		(=)		1.692.716,74
		di cui parte accantonata:		
		Fondo crediti di dubbia esigibilità		€ 124.000,00.-
		di cui parte vincolata:		
		Fondi vincolati		€ 0,00.-
		di cui parte destinata agli investimenti:		
		Fondi destinati agli investimenti		€ 1.290.091,27.-
		di cui parte disponibile:		€ 278.625,47.-

2. di approvare i seguenti allegati al rendiconto 2017 come previsti dal D.Lgs. 118/2011:
- prospetto dimostrativo del risultato d'amministrazione (All. B);
 - prospetto concernente la composizione per missione e programmi del fondo pluriennale vincolato (All. C);
 - prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità (All. D);
 - tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi (All. E);
 - tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi (All. F);
 - i prospetti dei dati SIOPE (All. G);
 - l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo (All. H);
 - la relazione dell'organo esecutivo (All. I);
 - la relazione dell'organo di revisione (All. L);
3. di rinviare ulteriormente l'adozione della contabilità economico patrimoniale al 1° gennaio 2019, con obbligo di approvazione del primo conto economico e stato patrimoniale in riferimento al 2019 entro il 30 aprile 2020, per effetto dell'interpretazione fornita dalla Ragioneria generale dello Stato nella FAQ n. 30/2018, ufficializzata con apposito comunicato ministeriale e come risultante dalla circolare del Consorzio dei Comuni Trentini d.d. 15.05.2018, sub prot. com. n. 2779/2018;
4. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio 2017 non esistono debiti fuori bilancio non riconoscibili, come risulta dalle attestazioni dei Responsabili dei servizi;
5. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi dell'art. 228, comma 5 del D.lgs. 267/2000, definita con decreto del Ministero dell'Interno 18 febbraio 2013, risulta non deficitario;

6. di dare atto che è rispettato il vincolo di finanza pubblica per l'anno 2017, come risulta dalla certificazione inviata al Servizio Autonomie locali in data 15.03.2018;
7. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata effettuata per alzata di mano, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 11, contrari n. =, astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 della L.R. 03.05.2018, nr. 2.

6. VARIAZIONE N. 2 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020 E RELATIVI ALLEGATI.

Sindaco: riassume i contenuti della proposta di delibera.

Consigliere Piazza Luigi: ribadisco anche qui che ho preso contatti con il Servizio contabilità, ho chiesto delucidazioni e come al solito il lavoro è stato professionale. Poi, ho visto che nel bilancio si cominciano ad inserire soldi che arrivano dal lago, ci sono delle variazioni già all'interno di questo bilancio.

Sindaco: dal lago assolutamente no.

Consigliere Piazza Luigi: la caserma dei carabinieri?

Sindaco: quella è contenuta sì, ma sono fondi propri. Si tratta della programmazione, perché il bilancio è triennale 2018-2020; in variazione, confermo che non ci sono soldi per la caserma dei carabinieri.

Consigliere Piazza Luigi: colgo lo stesso l'occasione per dire che noi abbiamo scoperto dei sei milioni e settecentomila euro quella sera che siamo venuti qua, perché non sapevamo assolutamente niente. Intanto, analizzando come verranno spesi quei soldi, la prima cosa che si nota è che l'82% (5.794.000,00 euro) vengono spesi a Molina e 1.200.000,00 a Castello, quindi ringrazio i Consiglieri di Castello per l'opera di difesa e di equilibrio degli investimenti; visto che a Molina sono già stati fatti investimenti per decine di milioni di euro ed a Castello no, anche questi vengono divisi in maniera molto equa... Se un giorno avrò la fortuna o la sfortuna di essere in maggioranza e dovessi decidere di cosa fare di una cifra di questo genere, coinvolgerei tutti nel Consiglio comunale, però di sicuro non investirei più di metà di questi soldi nell'ordinario; invece voi avete destinato 3.600.000,00 euro a lavori che dovrebbero essere fatti con l'ordinario e 3.400.000,00 euro ad investimenti, i quali sono per la quasi totalità piste ciclabili o rifacimenti di piste ciclabili. Penso che non sia questo ciò di cui aveva bisogno il nostro Comune e che non sia un equilibrio il rapporto 82% - 18%, dopo tutti gli investimenti che sono già stati fatti a Molina; evidentemente i Consiglieri di Castello non sono in grado di difendere l'equilibrio e mi dispiace veramente tanto.

Sindaco: scusa, ma siamo sulla variazione di bilancio n. 2, del progetto Avisio non c'è traccia neanche per un centesimo, quindi restiamo sul punto. In questa variazione di bilancio i soldi che andiamo ad impegnare sono quasi tutti su Castello.

Con voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Conss. Martignon Daniela e Piazza Luigi), astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, espressi per alzata di mano, il cui esito è stato proclamato dal Presidente, giusta verifica degli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

1. di approvare, per le ragioni esposte in premessa, la variazione nr. 2 al bilancio di previsione 2018-2020, come da prospetto allegato alla delibera per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato B);
2. di dare atto che -a seguito delle variazioni apportate di cui al precedente punto- non si alterano il pareggio finanziario, gli equilibri di bilancio, nonché i vincoli di finanza pubblica ex L. 243/2012;
3. di dare atto che, in conseguenza delle variazioni apportate, si intende parimenti variato il Programma triennale delle opere pubbliche (Allegato C)
4. di dare atto che il contenuto del presente provvedimento costituisce integrazione e modificazione alla parte finanziaria del DUP 2018 - 2020;
5. di dare atto che con successivi provvedimenti la Giunta comunale effettuerà le conseguenti modifiche all'Atto programmatico di indirizzo per la gestione del bilancio di previsione finanziario 2018-2020, nonché la conseguente variazione di cassa;
6. di dare atto che l'atto sarà trasmesso al Tesoriere comunale per gli adempimenti di competenza;
7. di dare atto che la deliberazione sarà allegata al rendiconto dell'esercizio 2018;
8. di dichiarare la deliberazione, per le ragioni indicate in premessa e mediante votazione separata effettuata per alzata di mano, che ha dato il seguente esito: favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Conss. Martignon Daniela e Piazza Luigi), astenuti n. =, su n. 11 presenti e votanti, immediatamente

eseguibile, ai sensi dell'art. 183, comma 4 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino- Alto Adige, approvato con L.R. 03.05.2018.

7. ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI CASTELLO DI FIEMME.

Sindaco: riassume le cifre riepilogative del rendiconto.

Con voti favorevoli 10, contrari =, astenuti 1 (Cons. Pichler Werner), espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti, accertati e proclamati dal Presidente, assistito dagli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

- di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2017 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Castello di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 2489 dd. 27.04.2018;
- di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2017 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Castello di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE				
ATTIVO				
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	10.634,48	€	
Incassi in conto residui	€	587,80	€	
Incassi in conto competenza	€	15.405,12	€	
TOTALE RISCOSSIONI	€	26.627,40	€	26.627,40
PASSIVO				
Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€	
Pagamenti in conto residui	€	2.713,71	€	
Pagamenti in conto competenza	€	13.971,09	€	
TOTALE PAGAMENTI	€	16.684,80	€	16.684,80
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	9.942,60	€	9.942,60
Residui attivi	€	1.088,55	€	
Residui passivi	€	2.184,93	€	
Differenza passivi	€		€	- 1.096,38
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€	8.846,22

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa inizio esercizio			€ 10.634,48
Riscossioni	€ 587,80	€ 15.405,12	€ 15.992,92
Pagamenti	€ 2.713,71	€ 13.971,09	€ 16.684,80
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 9.942,60
Residui attivi			€ 1.088,55
Residui passivi			€ 2.184,93
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 8.846,22

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2018.

8. ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DI MOLINA DI FIEMME.

Sindaco: riassume le cifre riepilogative del rendiconto.

Consigliere Pichler Werner: il mio voto è di astensione per auspicare che i due Corpi si unifichino. Inoltre, chiedo come mai i VV.F. presentano così tardi il rendiconto: per il Comune ci sono state delle proroghe, ma i Corpi dei vigili non hanno una contabilità complessa come può essere quella del Comune, quindi potevano farlo nei tempi canonici.

Sindaco: non sono sottoposti ad obbligo, ricordo che sono dei volontari anche quelli che gestiscono le carte, quindi qualche ritardo nella rendicontazione può essere fisiologico. Logicamente noi portiamo il rendiconto in Consiglio quando è anche condiviso dal nostro Servizio ragioneria, in quanto abbisogna pure del parere favorevole di regolarità tecnica dell'ufficio contabile. Motivi particolari per cui ci sono questi ritardi non ne conosco. Mi pare che è sempre stato più o meno in linea con quello comunale. Prendiamo atto, come sempre, dell'auspicio sull'unificazione espresso dal Consigliere Pichler.

Con voti favorevoli 10, contrari =, astenuti 1 (Cons. Pichler Werner), espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti, accertati e proclamati dal Presidente, assistito dagli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

4. di approvare, per quanto esposto in premessa, il rendiconto della gestione finanziaria per l'anno 2017 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Molina di Fiemme, depositato in atti sub. prot. nr. 1643 dd. 16.03.2018;
5. di dare atto che il rendiconto della gestione per l'anno 2017 del Corpo dei Vigili del Fuoco di Molina di Fiemme presenta le seguenti risultanze finali:

DESCRIZIONE				
ATTIVO				
F.do cassa ad inizio dell'esercizio	€	4.807,08	€	
Incassi in conto residui	€	193,90	€	
Incassi in conto competenza	€	30.690,36	€	
TOTALE RISCOSSIONI	€	35.691,34	€	35.691,34
PASSIVO				
Deficit di cassa ad inizio esercizio	€	-	€	
Pagamenti in conto residui	€	2.962,55	€	
Pagamenti in conto competenza	€	20.018,60	€	
TOTALE PAGAMENTI	€	22.981,15	€	22.981,15
Fondo di cassa a chiusura dell'esercizio	€	12.710,19	€	12.710,19
Residui attivi	€	6.554,22	€	
Residui passivi	€	11.802,18	€	
Differenza passivi	€		€	- 5.247,96
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€	7.462,23

DESCRIZIONE	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa inizio esercizio			€ 4.807,08
Riscossioni	€ 193,90	€ 30.690,36	€ 30.884,26
Pagamenti	€ 2.962,55	€ 20.018,60	€ 22.981,15
Fondo cassa chiusura esercizio			€ 12.710,19
Residui attivi			€ 6.554,22
Residui passivi			€ 11.802,18
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			€ 7.462,23

6. di dare atto che, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento di esecuzione della L.R. 20.08.1954, n. 24 sul Servizio Antincendi approvato con deliberazione della Giunta Provinciale di Trento n. 15211 di data 15.11.1991, l'avanzo di amministrazione accertato verrà obbligatoriamente e integralmente applicato al bilancio di previsione anno 2018.

9. L.P. 04.08.2015 N. 15, ART. 98 ED ART. 106. AUTORIZZAZIONE ALLA DEROGA URBANISTICA PER LA RICOSTRUZIONE PREVIA DEMOLIZIONE, CON CAMBIO D'USO DI MALGA CADINELLO, P.ED. 1032 C.C. CASTELLO DI FIEMME, DI PROPRIETÀ DELLA MAGNIFICA COMUNITÀ DI FIEMME.

Durante la trattazione del presente punto si assenta il Vicesegretario comunale dr. Renzo Bazzanella ex art. 65 del C.E.L. approvato con L.R. 03.05.2018, nr. 2 e ss.mm. Funge temporaneamente da Segretario il Vicesindaco Sig.ra Mirella Piazzì.

Sindaco: dà parziale lettura della proposta di deliberazione.

Con voti favorevoli 11, contrari =, astenuti =, espressi per alzata di mano, su nr. 11 presenti e votanti, proclamati dal Sindaco con l'assistenza degli scrutatori preventivamente designati

DELIBERA

1. di concedere, per le finalità di cui in premessa ed ai sensi dell'art. 106 della L.P. 04.08.2015 n. 15 e s.m., autorizzazione al rilascio del permesso di costruire in deroga ai vigenti ed adottati strumenti urbanistici comunali, da intestarsi alla Magnifica Comunità di Fiemme con sede in Cavalese, per la demolizione con ricostruzione su medesimo sedime della p.ed. 1032 C.C. Castello - *Malga Cadinello*, secondo il progetto a firma del dott. For. Andrea Bertagnoli;
2. di concedere altresì, ai sensi dell'art.98 della L.P. 04.08.2015 n. 15 e s.m., autorizzazione al rilascio del permesso di costruire in deroga ai vigenti strumenti urbanistici comunali del medesimo progetto di recupero della p.ed. 1032 C.C. Castello di Fiemme, per il cambio d'uso da fabbricato ad uso agricolo ad uso abitativo non permanente come definito dall'art. 104 della già richiamata legge urbanistica provinciale;
3. di dare atto che -ai sensi dell'articolo 54 del Regolamento approvato con DPP 19 maggio 2017 n. 8-61/leg.- le opere concesse in deroga non possono essere distolte dalle finalità per le quali la deroga è stata rilasciata, se non previa autorizzazione secondo le modalità previste dal medesimo articolo di legge;
4. di demandare all'Ufficio tecnico comunale gli adempimenti ulteriori e conseguenti.

10. VARIE ED EVENTUALI: =.

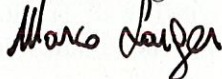
Consigliere Piazzì Luigi: il 20 agosto abbiamo fatto un sopralluogo alla scuola di Molina. Volevo esprimere il mio ringraziamento all'ufficio tecnico che si è reso disponibile, finalmente siamo riusciti a vedere questa scuola. Ho visto una palestra meravigliosa, una scuola che in generale mi è piaciuta. Poi ho visto alcune cose che non vanno bene, lo dico in questa sede, non voglio fare un'interrogazione. La prima è la questione dei ventilatori posti dietro: sono andato a controllare la questione dei decibel ed i tre ventilatori più la pompa produrranno circa 85 decibel, che corrisponde al rumore di un'autostrada molto trafficata. Quindi suggerisco di far verificare questa cosa, perché ci sono le case a trenta metri e se del caso mettere una schermatura prima che succedano dei problemi. Seconda cosa: c'è una sola pompa posta sotto il livello della falda e già l'altro giorno, quando abbiamo fatto la visita, c'era dell'acqua stagnante; quindi suggerisco di far mettere un gruppo elettrogeno, perché se manca la corrente e c'è un'inondazione, si allaga la sala macchina, meglio farlo prima che dopo. Per il resto, rimando ad un altro momento ulteriori valutazioni. Volevo evidenziare queste due cose, perché -secondo me- prima di accendere quei ventilatori sarebbe il caso di fare una perizia e verificare se sono compatibili con le case vicine. Posso lasciare il calcolo dei decibel (lo consegna al Vicesegretario).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21.50.

Il presente verbale risulta composto di nr. 10 pagine e di n. = documenti allegati.

IL PRESIDENTE

- Marco Lager -



IL VICESEGRETARIO COMUNALE

- dott. Renzo Bazzanella -



Per il punto 9 O.d.G.

Il Segretario f.f.

-Mirella Piazzì-

